



Informe de Seguimiento interno curso 21/22

(Convocatoria 22/23)

Datos de Identificación del Título

Universidad de Sevilla	
Grado en Química	
ID Ministerio	2501307
Curso académico de implantación	2009/10
Web del Centro/Escuela de Posgrado	https://www.us.es/centros/facultad-de-quimica
Web de la Titulación	https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-quimica
Convocatoria RA1	2014/15
Convocatoria RA2	2020/21
Convocatoria RA3	
Centro o Centros donde se imparte	Facultad de Química

1. INDICADORES

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1		TASA DE OCUPACIÓN	95.71% numerador:134 denominador:140	La Tasa de ocupación muestra un ligero aumento en el número de estudiantes de nuevo ingreso con respecto al curso anterior (2020/21), aunque no se completa la oferta al 100%, se observa un incremento bastante notable con respecto al curso anterior en la demanda, lo que supone un dato aunque no óptimo al no alcanzarse una ocupación del 100%, si positivo en ese sentido, ya que se rompe la tendencia descendente de los últimos años. No obstante se prestará atención al indicador para llevar a cabo alguna acción de mejora encaminada a aumentarla.
	1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	134	
	1.1.2	OFERTA	140	
P1-1.2		DEMANDA	47.86% numerador:67 denominador:140	La demanda del título aumenta en mas de tres puntos porcentuales respecto al curso anterior (2020/21 44.29%), de forma que si bien la tasa de ocupación lograda no es del 100%, se aprecia claramente que aumentan los estudiantes que piden el título de grado como primera opción. Este dato viene aumentando en los dos últimos cursos académicos 2020/21 y 2021/22

P1-1.3		NOTA MEDIA DE INGRESO	11.54 numerador:1546.36 denominador:134 N.I.en1ERcurso:134	La nota media de ingreso ha aumentado considerablemente y parece seguir un ascenso significativo en los últimos cursos, lo cual supone un dato muy óptimo para la titulación.
P1-1.4		NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	9,855 PREF	La nota de corte se ha incrementado con respecto al curso 2020/21 en más de un punto, lo que se valora muy positivamente.
P1-1.5		Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:656 Xb:655	Se observa un ligero descenso en el total de alumnos matriculados. Esta tendencia se viene apreciando desde hace tres cursos académicos. A pesar de ello, la enorme variedad de actividades así como las dificultades añadidas que presenta la organización de las prácticas de laboratorio, las cuales en gran medida se llevan a cabo en laboratorios de uso común gestionados por el Centro, sigue siendo necesaria una ingente tarea por parte del equipo de gobierno (y en concreto del área de ordenación académica) para el correcto encaje de estas actividades. Sería deseable poder contar con un mayor número de grupos de prácticas en algunas asignaturas de forma que puedan cubrirse los solapamientos e incidencias que van surgiendo a lo largo del curso

P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	60.22% numerador:22195.5 denominador:36856.5	La tasa de rendimiento aumenta en casi 4 puntos porcentuales respecto al curso 2020/21, situándose en los valores medios históricos de la titulación hasta el curso 2020/21 donde descendió ligeramente (56,50%). Sería deseable que se alcanzase una tasa similar al curso 2019/20 (71%) en el que se modificó la tendencia al alza. Evaluando los datos desagregados Q. Analítica I presenta los porcentajes mas bajos, si bien este descenso se apreció por primera vez en el curso 2020/21 (41.03%), es aún mayor en el curso 21/22 (31.67). Se propondrá posible acción de mejora.
P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	78.70% numerador:22195.5 denominador:28201.5	La tasa de éxito aumenta ligeramente respecto al curso anterior en el que sufrió un descenso (19/20; 86.40% y 20/21; 76.43%).
P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	99.20% numerador1Cred.Tco.:56 numerador2Titulados:240 denominador:13548	Se mantiene prácticamente constante, nada a reseñar.
P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	39.04% numerador:57 denominador:146	La Tasa de graduación del Título sufre un ligero descenso respecto al curso 2020/21 (44%) en el que se observe un aumento considerable. A pesar del ligero descenso se mantiene dentro de los valores medios que muestra la evolución histórica del título.
P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	79 acred.lingüística:71	En el curso 2021/22, se aprecia un significativo descenso del número de egresados de la Titulación, modificándose la tendencia alcista de los últimos cursos.

P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	<p style="text-align: center;">22.60%</p> <p style="text-align: center;">numerador:33 denominador:146</p>	<p>La Tasa de abandono alcanza en este curso 2021/22 el menor valor registrado de los últimos tres cursos académicos (18/19: 26.62%, 19/20: 38.31% , 20/21; 28.67%). Esta mejora en el dato se puede analizar en correlación con la demanda del título, ya que el aumento de alumnado que elige la titulación en primera opción mejora la tasa de abandono.</p>
---------	--	-----------------------------	---	---

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La situación general del título de grado permanece estable y los valores de los indicadores entran dentro de lo esperado para las titulaciones de la rama ciencias y están en sintonía por las obtenidas por titulaciones de la misma rama en la Universidad de Sevilla. El aumento en la demanda, así como el aumento en la nota media de ingreso y la mínima de admisión, produce una mejora notable en una menor tasa de abandono, que era una de las debilidades en informes anteriores.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Se identifica la tasa de graduación como posible debilidad del título. Si bien la demanda y nota de acceso ha subido, parece que la tasa de graduación alcanzada presenta alguna debilidad. Observaremos con detenimiento el comportamiento del dato para el próximo curso con objeto de concretar una actuación en consecuencia en caso que el dato mantenga la tendencia o empeore.

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1		PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	186	La composición porcentual del profesorado atendiendo a su tipología (doctores, titulares, catedráticos, asociados, permanentes) es acorde con la memoria de verificación e incluso se mejora el perfil recogido en esta. A pesar de que se aprecia un ligero descenso en los sexenios reconocidos al profesorado, este sigue poniendo de manifiesto la intensa actividad investigadora realizada por el profesorado implicado en el título. Reseñar que aumenta en mas de un punto porcentual el porcentaje de profesorado que adquiere la máxima categoría profesional (Catedrático Universidad) lo que supone una mejora del perfil de profesorado para el título
	2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	88.17% numerador:164 denominador:186	
	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	429	
	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	1.08% numerador:2 denominador:186	
	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	74.19% numerador:138 denominador:186	
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	44.62% numerador:83 denominador:186	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	20.43% numerador:38 denominador:186	

P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	20.43% numerador:38 denominador:186	Se observa un descenso en el indicador de participación del profesorado en proyectos de innovación docente. Este hecho puede estar derivado probablemente de la limitación de participación establecida en numerosas convocatorias (Plan Propio de Docencia) en mas de un proyecto de Innovación Docente. Se plante proponer una acción de mejora para incrementar la participación y mejorar este indicador.
P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.33 Respuestas:1986 PDITítulo:177 Alumnosmatriculados:656	Este indicador vuelve a aumentar alcanzando el máximo desde el curso 10/11. Evaluando los datos desagregados de las encuestas de satisfacción con la actuación docente del profesorado, destacar que en todas las preguntas la puntuación media es superior a 4 sobre 5. Los aspectos mejor valorados son el trato respetuoso al alumno (P.15), la atención adecuada en tutorías y horarios de estas (P.3 y P.4), resolución adecuada de dudas planteadas (P.12), el interés por la comprensión de las explicaciones (P.10), la disposición de los materiales docentes (P.8) y la planificación de la docencia respecto al proyecto docente (P.2), La media de la satisfacción con la actuación docente del título es superior a la media del centro.

P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO		El grado de cumplimiento en cuanto a la entrega de programas de asignaturas en muy satisfactorio, como en cursos anteriores. Sin embargo, se observa un descenso considerable en el grado de cumplimiento en plazo de la entrega de Proyectos Docentes. Se plantea la propuesta de una acción de mejora para mejorar este indicador de cara al curso que viene. Hay que resaltar que la titulación de doble grado (Química e Ingeniería de Materiales) provoca una duplicidad de proyectos docentes en el caso de los grupos asignados a los alumnos de doble grado de forma que el profesor debe entregar dos proyectos similares, esto genera dudas, omisiones y en ocasiones rechazo a la hora de rellenar/entregar dichos proyecto ya que supone un duplicidad difícil de asumir por los implicados.
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:35 denominador:35	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	83.33% numerador:95 denominador:114	

P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	3.14 Respuestas:85 Universo:656	A pesar de que el grado de satisfacción del alumnado es muy elevado con el Título en general, este indicador presenta un grado de satisfacción bastante menor, muy por debajo del resto. Si bien es cierto que sube considerablemente en mas de un punto respecto a los cursos anteriores (2019/20 y 2020/21), presenta mucho margen de mejora, por lo que se plantea proponer una acción de mejora orientada a mejorar este indicador. El proceso de selección de Trabajo Fin de Grado en Química se efectúa atendiendo al expediente académico de los alumnos según criterios publicados y conocidos. El procedimiento es público y se explica previamente los alumnos. Se aprobó la nueva normativa en el curso 19/20.
--------	--	---	---------------------------------------	---

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Perfil del profesorado y dedicación docente e investigadora. Alto grado de satisfacción con la actuación docente del profesorado y atención al alumnado.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El grado de satisfacción del alumnado sobre el procedimiento de elección de trabajos fin de grado requiere un análisis y revisión para satisfacer las necesidades tanto del alumnado como del profesorado implicado que permitan mantener su actual calidad que repercute directamente en una elevada formación del alumnado egresado.

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.2	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	3.01 Respuestas:277 Universo:656	Se recoge un aumento en el grado de satisfacción general respecto al curso 2020/21 (2,84) aunque aún mejorable, Se plantea una propuesta de mejora para mejorar este indicador.
P3-3.3	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:2.63 Xa)(Respuestas:260 Xa)(Universo:656 Xb:3.78 Xb)(Respuestas:41 Xb)(Universo:177	El grado de satisfacción con los recursos de orientación profesional aumenta ligeramente. Evaluando los datos desagregados por colectivos, el nivel de satisfacción mostrado por los alumnos (2.63) resulta aún bajo a pesar que desde el centro se realizan numerosas acciones orientadas a mejorar este indicador (charlas, mesas redondas, conferencias, encuentros con profesionales del sector).

P3-3.1		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	<p>Xa:3.42 Xa)(Respuestas:279 Xa)(Universo:656 Xb:4.24 Xb)(Respuestas:21 Xb)(Universo:50 Xc:3.96 Xc)(Respuestas:46 Xc)(Universo:177</p>	<p>El grado de satisfacción con las infraestructuras y recursos, en general es bastante satisfactorio entre los diferentes colectivos que integran la comunidad del título. Destacar el elevado grado de satisfacción por parte del personal de administración y servicios (PAS, 4.24 sobre 5), mas si cabe, teniendo en cuenta el esfuerzo que supone el mantenimiento de dichas infraestructuras dada la enorme variedad de las que se sirve el título ((laboratorios, aulas grandes, aulas de grupos reducidos, seminarios, cubículos de trabajo para alumnos, aulas de informática, laboratorios de prácticas incluyendo fungibles, estos últimos ubicados en dos centros diferentes, y equipamientos del centro). Esta variedad de instalaciones implica precisamente un enorme esfuerzo económico y personal para mantener un estándar de calidad adecuado a las necesidades del título, más si cabe con lo ajustado del presupuesto del que dispone el centro (66.065 €).</p>
--------	--	---	---	--

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El esfuerzo realizado por parte del Centro para el mantenimiento y oferta de infraestructuras y optimización de recursos, repercute directamente en un elevado nivel de satisfacción general se este indicador.

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	4.57% numerador:30 denominador:656	Se aprecia un aumento con respecto a los dos cursos anteriores, volviendo a un número de estudiantes desplazados similar al curso 18/19, previo a la pandemia. Con respecto a este curso el número de alumnos que se benefician de estas acciones de movilidad es ligeramente superior.
P4-4.2	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	2.59% numerador:17 denominador:656	De igual modo que en el indicador P4-4.1, el número de estudiante recibidos a través de programas de movilidad vuelve a valores anteriores a la pandemia. Este evidencia una clara recuperación en la movilidad de estudiantes en el Título.
P4-4.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:4.30 Xa)(Respuestas:10 Xa)(Universo:24 Xb:4.00 Xb)(Respuestas:1 Xb)(Universo:6	Se mantiene respecto a cursos anteriores, muy alto grado de satisfacción.
P4-4.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:5.00 Xa)(Respuesta:1 Xa)(Universo:10 Xb:3.00 Xb)(Respuesta:2 Xb)(Universo:7	Se evidencia un grado de satisfacción muy elevado en el caso de estudiantes procedentes de acciones de movilidad Internacional (Erasmus) en líneas generales con cursos anteriores. Respecto a los alumnos en programas de movilidad nacional (SICUE) se observa una ligera disminución en el grado de satisfacción respecto a cursos anteriores. Se propondrá plantear una acción de mejora para mejorar el nivel de satisfacción

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se ha conseguido recuperar en líneas generales el número de estudiantes en programas de movilidad, volviendo a

niveles anteriores a la Pandemia, lo que supone un gran logro para el título.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La opinión de los alumnos procedentes de acciones de movilidad nacional (SICUE) no alcanza los valores deseables para el Título, por lo que se necesita una acción de mejorar este aspecto de cara a los siguientes cursos académicos.

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1		EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	53	Un total de 53 empresas con 73 estudiantes en prácticas. Se mantiene prácticamente constante con respecto a los cursos anteriores a la Pandemia, observándose como es evidente un ligero aumento con respecto a los dos cursos anteriores 19/20 y 20/21.
P5-5.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.56 Xe)(TE:4.71 Xe)(TI:4.13	El nivel de satisfacción de los estudiantes es muy elevado.
P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.		El nivel de satisfacción como en cursos anteriores es muy elevado como se evidencia por las encuestas realizadas.
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	4.23	
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	4.83	

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	44.44% numerador:40 denominador:90	Este indicador sufre un pronunciado aumento de mas de 10 puntos porcentuales respecto al curso anterior, alcanzándose el valor histórico mas alto. Evaluando los datos en valores absolutos, el número de egresados ocupados al año de egresar también presenta un aumento respecto a cursos anteriores (31 en curso 20/21; 26 en el curso 19/20 y 19 en el curso 18/19). Esta evidencia de la ocupación de los titulados una vez finalizados los estudios de Grado queda por tanto clara así como su tendencia al alza.
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	4.99 numerador:200 denominador:40	Este indicador se mantiene en valores similares a los últimos tres cursos anteriores.
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	3.62	El grado de adecuación de la actividad laboral desempeñada con la titulación obtenida se mantiene con respecto a cursos anteriores, indicando que la formación recibida muestra un ajustado grado de concordancia con lo requerido en el mercado laboral.
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	3.66	Los egresados muestran un buen nivel de satisfacción con la formación recibida aunque se aprecia una ligera disminución respecto al informe anterior.

P6-6.5		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	4.05	Los empleadores muestran un nivel de satisfacción adecuado con la formación de los graduados que se mantiene en los mismos valores que cursos anteriores. No es posible evaluar los aspectos mejor o peor valorados por los empleadores para poder realizar propuestas de mejora que aumenten el nivel de satisfacción y por ende la calidad del título en lo relativo a este aspecto.
--------	--	---	------	--

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El nivel de ocupación de los egresados alcanza unos valores muy elevados con un mas que satisfactorio grado de satisfacción con la formación recibida tanto por parte de los egresados como de los empleadores.

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.11 Respuestas:279 Universo:656	Este indicador vuelve a mostrar valores parecidos a los que presentaba antes de la pandemia. Tras dos cursos en los que el grado de satisfacción bajó considerablemente (19/20: 2.49 y 20/21:2.46), el nivel general de satisfacción mas de medio punto. Los aspectos mejor valorados son las infraestructuras, instalaciones y equipamiento, la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente y La atención recibida por el Personal de Administración y Servicios.Los aspectos menos valorados son el sistema para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias" (buzón expon@us) y " Los recursos de orientación profesional del Título". Estos aspectos vienen siendo los peor valorados en los últimos cursos, por lo que realizará propuesta mejora

P7-7.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	3.84 Respuestas:44 Universo:177	El grado de satisfacción se mantiene en la línea de los cursos anteriores, si bien aumenta ligeramente la participación en la encuesta, aún hay margen de mejora en este aspecto. Los aspectos mejor valorados son la atención recibida por el Personal de Administración y Servicios, el equipamiento de las aulas y la oferta de Programas de movilidad. Entre los aspectos menos valorados, aunque las evidencias muestran un nivel de satisfacción alto en cualquier caso, se encuentran los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos y las competencias previstas por parte de los estudiantes y la adecuación de los horarios y turnos. El nivel de satisfacción es ligeramente inferior al de la Universidad (4,10).
P7-7.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	4.21 Respuestas:19 Universo:50	Este indicador muestra un nivel de satisfacción con el título muy elevado, si bien hay que destacar la baja participación en las encuestas de opinión, aunque superior en porcentaje al de resto de colectivos. Entre los aspectos mejor valorados se encuentra la satisfacción del resto de compañeros del personal de administración y servicios y la gestión de aulas.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Elevado nivel de satisfacción general de los diferentes colectivos en el título.

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1		QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS		No se reciben quejas, incidencias, sugerencias o felicitaciones.
	8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:656	
	8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:656	
	8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:656	
	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:656	

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	10443	El número de entradas a la web institucional del título sufre un elevadísimo aumento.

P90 - INDICADORES AUXILIARES SGCC

Código		Indicador	Valor	Justificación
P90-10.01		Grado de satisfacción de estudiantes con la coordinación de las asignaturas		
P90-10.03		Grado de satisfacción del profesorado con la coordinación de las asignaturas		
P90-10.05		Grado de satisfacción de estudiantes con el equipamiento de las aulas		
P90-10.06		Grado de satisfacción del profesorado con el equipamiento de las aulas		
P90-10.07		Grado de satisfacción del PAS con el equipamiento de las instalaciones en las que realiza su trabajo		
P90-10.08		Grado de satisfacción de estudiantes con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias		
P90-10.09		Grado de satisfacción del profesorado con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias		
P90-10.10		Grado de satisfacción del PAS con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias		
P90-10.11		Grado de satisfacción del PAS con la gestión de las aulas		
P90-10.12		Grado de satisfacción de estudiantes con la consecución de objetivos y competencias		
P90-10.13		Grado de satisfacción del profesorado con la consecución de objetivos y competencias		
P90-10.14		Grado de satisfacción de estudiantes con el cumplimiento de las expectativas del título		
P90-10.15		Grado de satisfacción del profesorado con el cumplimiento de las expectativas del título		
P90-10.16		Grado de satisfacción del PAS con el trabajo desarrollado		
P90-10.17		Grado de satisfacción de estudiantes con la adecuación de horarios y turnos		
P90-10.18		Grado de satisfacción del profesorado con la adecuación de horarios y turnos		

P90-10.19		Grado de satisfacción del PAS con la gestión de los horarios		
P90-10.20		Grado de satisfacción de estudiantes con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente		
P90-10.21		Grado de satisfacción del profesorado con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente		
P90-10.22		Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente		
P90-10.23		Grado de satisfacción de estudiantes con el profesorado		
P90-10.24		Grado de satisfacción del PAS con el profesorado		
P90-10.25		Grado de satisfacción de estudiantes con la distribución entre créditos teóricos y prácticos		
P90-10.26		Grado de satisfacción del profesorado con la distribución entre créditos teóricos y prácticos		
P90-10.27		Grado de satisfacción de estudiantes con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada		
P90-10.28		Grado de satisfacción del profesorado con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada		
P90-10.29		Grado de satisfacción de estudiantes con la oferta de programas de movilidad		
P90-10.30		Grado de satisfacción del profesorado con la oferta de programas de movilidad		
P90-10.31		Grado de satisfacción de estudiantes con la oferta de práctica externas		
P90-10.32		Grado de satisfacción del profesorado con la oferta de prácticas externas		
P90-10.33		Grado de satisfacción de estudiantes con la atención recibida por el PAS		
P90-10.34		Grado de satisfacción del profesorado con la atención recibida por el PAS		
P90-10.35		Grado de satisfacción del PAS con el contacto con el alumnado		
P90-10.36		Grado de satisfacción del PAS con el resto de compañeros del PAS		
P90-10.37		Grado de satisfacción del PAS con la gestión de los trámites administrativos del alumnado		

P90-10.41		Grado de satisfacción del profesorado con el tamaño de los grupos		
P90-10.51		Grado de satisfacción de estudiantes con la gestión desarrollada por los responsables		
P90-10.52		Grado de satisfacción del profesorado con la gestión desarrollada por los responsables		
P90-10.53		Grado de satisfacción del PAS con la gestión desarrollada por los responsables		
P90-10.76		Grado de satisfacción de estudiantes con los contenidos impartidos		
P90-10.77		Grado de satisfacción de estudiantes con las actividades formativas programadas		
P90-10.78		Grado de satisfacción de estudiantes con la temporalización (horarios, calendario de exámenes, plazos...)		
P90-10.79		Grado de satisfacción de estudiantes con los recursos para la docencia VIRTUAL		
P90-10.80		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la comunicación con los responsables académicos y seguimiento de tareas en modalidad no presencial		
P90-10.81		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la comunicación con los responsables del título y seguimiento de tareas en modalidad no presencial		
P90-10.82		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales sobre los efectos en la actividad académica		
P90-10.83		Grado de satisfacción del PAS con el impacto que ha tenido la aplicación de las medidas adoptadas		
P90-10.84		Grado de satisfacción del PAS , en general, con las medidas adoptadas		
P90-10.85		Grado de satisfacción del profesorado con la adecuación de la información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales		

P90-10.86		Grado de satisfacción del profesorado con el proceso de elaboración de las adendas		
P90-10.87		Grado de satisfacción del profesorado con la dificultad para adaptación a las nuevas metodologías de enseñanza.		
P90-10.88		Grado de satisfacción del profesorado los servicios y recursos de apoyo		
P90-10.89		Grado de satisfacción del profesorado con la suficiencia de la formación ofertada en materia de enseñanza on-line		
P90-10.90		Grado de satisfacción del profesorado con el apoyo recibido por la Universidad para la adaptación a la docencia virtual		
P90-11.01		Porcentaje de participación en la encuestación		
P90-11.02		Grupos de interés encuestados		
P90-11.03		Número de revisiones y/o actualizaciones de la POC		
P90-11.04		Porcentaje de ejecución de Objetivos Estratégicos		
P90-11.05		Presupuesto de gastos del Centro		
P90-11.06		PAS adscrito al Centro		
P90-11.07		Actividades formativas realizadas por el PAS		
P90-11.08		Ausencias docentes justificadas/injustificadas		
P90-11.09		Número de acciones de mejoras ejecutadas sobre las propuestas		
P90-11.10		Modificaciones del plan de estudios realizadas		
P90-11.11		Tasa de Rendimiento de TFG/TFM		
P90-11.12		Tasa de Éxito de TFG/TFM		
P90-11.13		Porcentaje de profesores con evaluación de la actividad docente		
P90-11.14		Participación del profesorado en actividades formativas		
P90-11.15		Número de alumnos matriculados en la asignatura Trabajo Fin de Grado/Máster		
P90-11.16		Número de tutores de Trabajo Fin de Grado/Máster		

P91 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DE ESTUDIANTES

Código		Indicador	Valor	Justificación
P91-10.02		Grado de satisfacción de estudiantes con la coordinación de las asignaturas		
P91-10.15		Grado de satisfacción de estudiantes con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias		
P91-10.14		Grado de satisfacción de estudiantes con la consecución de objetivos y competencias		
P91-10.16		Grado de satisfacción de estudiantes con el cumplimiento de las expectativas del título		
P91-10.03		Grado de satisfacción de estudiantes con la adecuación de horarios y turnos		
P91-10.08		Grado de satisfacción de estudiantes con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente		
P91-10.10		Grado de satisfacción de estudiantes con el profesorado		
P91-10.04		Grado de satisfacción de estudiantes con la distribución entre créditos teóricos y prácticos		
P91-10.05		Grado de satisfacción de estudiantes con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada		
P91-10.06		Grado de satisfacción de estudiantes con la oferta de programas de movilidad		
P91-10.07		Grado de satisfacción de estudiantes con la oferta de práctica externas		
P91-10.09		Grado de satisfacción de estudiantes con la atención recibida por el PAS		
P91-10.11		Grado de satisfacción de estudiantes con la gestión desarrollada por los responsables		
P91-10.12		Grado de satisfacción de estudiantes con el equipamiento de las aulas		
P91-60.12		Grado de satisfacción de estudiantes con las infraestructuras hardware y software par la docencia		
P91-60.13		Grado de satisfacción de los estudiantes con las herramientas de comunicación		
P91-70.01		Grado de satisfacción de estudiantes con los contenidos impartidos		

P91-70.03		Grado de satisfacción de estudiantes con las actividades formativas programadas		
P91-70.04		Grado de satisfacción de estudiantes con los sistemas de evaluación adoptados		
P91-70.05		Grado de satisfacción de estudiantes con la temporalización (horarios, calendario de exámenes, plazos de entrega...etc)		
P91-70.06		Grado de satisfacción de estudiantes con los recursos para la docencia VIRTUAL		
P91-70.08		Grado de satisfacción la gestión y realización de las prácticas externas (si no es el caso)		
P91-70.09		Grado de satisfacción de estudiantes con la información recibida sobre los cambios y adaptaciones introducidas en las asignaturas.		
P91-70.10		Grado de satisfacción de estudiantes con el plazo con el que se ha aportado la información sobre las adaptaciones realizadas		
P91-70.11		Grado de satisfacción de estudiantes la información aportada sobre asuntos administrativos (solicitud de ayudas, plazos, etc)		
P91-70.12		Grado de satisfacción de estudiantes con la atención tutorial recibida		

P92 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DEL PDI

Código		Indicador	Valor	Justificación
P92-11.01		Grado de satisfacción del PDI con la coordinación de las asignaturas del Título		
P92-11.02		Grado de satisfacción del PDI con la adecuación de los horarios y turnos		
P92-11.03		Grado de satisfacción del PDI con la distribución entre créditos teóricos y prácticos		
P92-11.04		Grado de satisfacción del PDI con el tamaño de los grupos para su adaptación a las nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje		
P92-11.05		Grado de satisfacción del PDI con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada		
P92-11.06		Grado de satisfacción del PDI con la oferta de programas de movilidad		
P92-11.07		Grado de satisfacción del PDI con la oferta de práctica externas		
P92-11.08		Grado de satisfacción del PDI con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente		
P92-11.09		Grado de satisfacción del PDI con la atención recibida por el Personal de Administración y Servicios		
P92-11.10		Grado de satisfacción del PDI con la gestión desarrollada por los responsables del Título		
P92-11.11		Grado de satisfacción del PDI con el trabajo realizado por la Comisión de Garantía de Calidad del Título		
P92-11.12		Grado de satisfacción del PDI con el equipamiento de las aulas		
P92-11.14		Grado de satisfacción del PDI con los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos y las competencias previstas por parte de los estudiantes		
P92-11.15		Grado de satisfacción del PDI con el sistema existente para interponer y dar respuesta a las Quejas, Sugerencias e Incidencias		

P92-11.16		Grado de satisfacción del PDI con el cumplimiento de las expectativas con respecto al Título		
P92-50.01		Grado de satisfacción del PDI con la información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales		
P92-50.02		Grado de satisfacción del PDI con el proceso del plan de contingencias en el proyecto docente		
P92-50.03		Grado de satisfacción del PDI con las dificultades para adaptarme a las nuevas metodologías de enseñanza		
P92-50.04		Grado de satisfacción del PDI con problemas en la docencia por no disponer de medios informáticos adecuados		
P92-50.05		Grado de satisfacción del PDI con la facilidad para el uso de la plataforma de enseñanza virtual		
P92-50.06		Grado de satisfacción del PDI con el esfuerzo y tiempo adaptarme a los cambios requeridos		
P92-50.07		Grado de satisfacción del PDI con los servicios y recursos de apoyo		
P92-50.08		Grado de satisfacción del PDI con la formación ofertada al PDI en materia de enseñanza online		
P92-50.09		Grado de satisfacción del PDI con el apoyo que he recibido de la Universidad que me ha facilitado la adaptación a		
P92-50.10		Grado de satisfacción del PDI con la facilidad de adaptación de la asignatura al formato no presencial		
P92-50.11		Grado de satisfacción del PDI con los cambios incorporados no han supuesto una merma en la consecución de las competencias y los resultados de aprendizaje previstos		
P92-50.12		Grado de satisfacción del PDI con el mantenimiento de las actividades de docencia en el tiempo y horario establecido		

P92-50.13		Grado de satisfacción del PDI con el seguimiento de las actividades de aprendizaje de mis estudiantes (tutorías).		
P92-50.14		Grado de satisfacción del PDI con los sistemas de evaluación adaptados han permitido evaluar las competencias planificadas en mis asignaturas		
P92-80.12		Grado de satisfacción del profesorado con las infraestructuras e instalaciones para la docencia online		
P92-80.13		Grado de satisfacción del profesorado con las herramientas de comunicación		
P92-80.18		Grado de satisfacción del profesorado con los recursos disponibles para la formación en herramientas y metodologías a distancia		

P93 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DEL PAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P93-12.01		Grado de Satisfacción del PAS con la gestión de horarios		
P93-12.02		Grado de Satisfacción del PAS con la gestión de las aulas		
P93-12.03		Grado de Satisfacción del PAS con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre los títulos		
P93-12.04		Grado de Satisfacción del PAS con el profesorado que imparte docencia en los títulos		
P93-12.05		Grado de Satisfacción del PAS con el contacto con el alumnado de los títulos		
P93-12.06		Grado de Satisfacción del PAS con el resto de compañeros del personal de administración y servicios		
P93-12.08		Grado de Satisfacción del PAS con el equipamiento de las instalaciones en las que realiza su trabajo		
P93-12.09		Grado de Satisfacción del PAS con la gestión de los trámites administrativos del alumnado (Matriculación, Becas, etc.)		
P93-12.10		Grado de Satisfacción del PAS con la gestión desarrollada por los responsables del título del centro		
P93-12.11		Grado de Satisfacción del PAS con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias		
P93-12.12		Grado de Satisfacción del PAS con el cumplimiento de las expectativas con respecto al trabajo desarrollado en los títulos		
P93-12.81		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la comunicación con los responsables académicos y seguimiento de tareas en modalidad no presencial		
P93-12.82		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la comunicación con los responsables del título y seguimiento de tareas en modalidad no presencial		

P93-12.83		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales sobre los efectos en la actividad académica		
P93-12.84		Grado de satisfacción del PAS con el impacto que ha tenido la aplicación de las medidas adoptadas		
P93-12.85		Grado de satisfacción del PAS , en general, con las medidas adoptadas		

P94 - INDICADORES ADICIONALES DEL SGCC

Código		Indicador	Valor	Justificación
P94-01		Porcentaje de participación en la encuestación		
P94-02		Grupo de interés encuestados		
P94-03		Número de revisiones y/o actualizaciones de la política de calidad		
P94-04		Porcentaje de ejecución de los objetivos estratégicos llevados a cabo		
P94-05		Presupuesto de Gastos del Centro		
P94-06		Pas adscrito al Centro		
P94-07		Actividades formativas realizadas		
P94-08		Ausencias justificadas/injustificadas PDI		
P94-09		Número de acciones de mejoras ejecutadas sobre las propuestas		
P94-10		Modificaciones del plan de estudios realizadas		
P94-11		Tasa de Rendimiento de TFG/TFM		
P94-12		Tasa de Éxito de TFG/TFM		
P94-13		Participación del profesorado en actividades formativas		
P94-14		Número de alumnos matriculados en la asignatura Trabajo Fin de Grado/Máster		
P94-15		Porcentaje de profesores con evaluación de la actividad docente		
P94-16		Número de tutores de Trabajo Fin de Grado/Máster		



PLAN DE MEJORA

Universidad/es: **Universidad de Sevilla**

Id.Ministerio: **2501307**

Denominación título: **Grado en Química**

Centro/s: **Facultad de Química**

Curso 2022/2023

Fecha aprobación en Junta de Centro: (Pendiente)

Recomendación N° 1

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Mantener y fomentar la participación en acciones de innovación docente.			
Año:	2018	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	06-06-2018
		Criterio:	4
Responsable académico:			
Vicedecana de Calidad, seguimiento y planificación estratégica. Vicedecana de Estudiantes difusión y Proyección. Decano			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación N° 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Aumentar la participación en acciones de innovación docente.			
Justificación:			
Según lo observado en la evolución del indicador asociado a la participación en acciones de innovación docente (P2-2.4) la participación del profesorado en acciones de innovación docente sufrió una importante disminución (15/16 y 16/17 y 21/22). Ya en el análisis de este indicador en informes pasados se sugirió una posible causa de esta disminución. Si bien el indicador aumentó considerablemente y se mantiene en los últimos cursos se plantea llevar a cabo una acción de difusión de las convocatorias y fomento de la participación en las mismas. Debido a la temporalidad de las convocatorias se espera que esta acción tenga efecto a largo plazo (dos cursos académicos). El primer ciclo de aplicación de esta acción supuso un considerable aumento de la participación. Se mantiene la acción de mejora propuesta.			
Responsable:			
Vicedecano de Innovación Docente y Calidad. Vicedecano de Ordenación Académica. Decana.			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-01-2024
		Fecha fin prevista:	01-06-2024
Fecha cierre:	00-00-0000		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Incremento en el indicador P2-2.4.			
Valor del indicador:			
16/17: 7.91%			
17/18: 22.95%			
18/19: 25.68%			
19/20: 29.05%			
20/21: 28.57%			
21/22: 20.43%			
Observaciones:			
Se adjunta histórico de datos de los últimos cursos académicos			

Recomendación N° 2

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Viabilidad de reuniones de coordinación entre asignaturas de diferentes departamentos y con coordinadores de asignaturas con bajas tasas de rendimiento/éxito.			

Año:	2023	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	06-07-2023	Criterio:	2
Responsable académico:							
Vicedecano/a de ordenación académica. Vicedecana de Estudiantes difusión y Proyección							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Viabilidad de reuniones de coordinación entre asignaturas de diferentes departamentos. Se tratarán de establecer reuniones entre los coordinadores de asignaturas que soliciten estas con el fin de establecer una colaboración para optimizar el desarrollo de las mismas. Se mantendrá un registro de las mismas así como de las decisiones o acciones de mejora que se acuerden.					
Justificación:					
En aras de mejorar la coordinación entre asignaturas de diferentes departamentos cuyos contenidos están muy relacionados se tratará de establecer un protocolo de coordinación y comunicación entre los responsables de las mismas con el fin de optimizar por una parte el desarrollo temporal y la interpelación entre contenidos. El curso 19/20 supuso una discontinuidad en los datos debido a las medidas adoptadas en relación al COVID19. El curso 20/21 supuso una transición a la situación habitual y por lo tanto se hizo necesario retomar esta acción y seguir los datos de evolución. Durante el curso 21/22 se observa una tendencia negativa que sugiere la continuidad de esta acción.					
Responsable:					
Vicedecano/a de ordenación académica. Vicedecana de Estudiantes difusión y Proyección					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-06-2023	Fecha fin prevista:	22-07-2024
Fecha cierre:	00-00-0000				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Actas de Reuniones de Coordinación.					
Nº de Asignaturas Implicadas frente a las ofertadas en el plan de estudios					
Valor del indicador:					
Observaciones:					

Recomendación Nº 3

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada				
Descripción de la recomendación:							
Aumentar la participación de los diferentes colectivos en las encuestas de satisfacción. Continuar con la labor de difusión de la importancia de las mismas.							
Año:	2018	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	06-06-2018	Criterio:	7
Responsable académico:							
Vicedecana de Calidad, seguimiento y planificación estratégica. Vicedecano de Infraestructuras.							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Aumentar la participación de los diferentes colectivos en las encuestas de satisfacción. Continuar con la labor de difusión de la importancia de las mismas.			
Justificación:			
El sistema de encuestas, si bien lejos de ser perfecto, es la herramienta más importante a la hora de obtener información sobre diferentes aspectos del Título. A la natural reticencia a cumplimentar estas se une el gran número de encuestas a las que se enfrentan los actores implicados. Se tratará de difundir la necesidad de estas encuestas y la importancia de las mismas para el SGC con el fin de continuar el aumento progresivo en la participación. Esta acción también se cubre en las recomendaciones 6 y 7.			
Responsable:			
Vicedecana de Calidad, seguimiento y planificación estratégica. Vicedecano de Infraestructuras.			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	02-04-2018
		Fecha fin prevista:	03-06-2024
Fecha cierre:	00-00-0000		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Incrementar la participación en la encuesta de satisfacción de los diferentes colectivos (Datos complementarios (N) de los indicadores P7-7.1 P7-7.2 y P7-7.3)			
Valor del indicador:			
Observaciones:			

Recomendación Nº 4

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Mantener y mejorar las infraestructuras y medios disponibles. Mejora y ampliación del POAT. Concurrencia a aquellas convocatorias que permitan mantener, ampliar y mejorar los equipamientos docentes del Centro, la mejora e implementación de nuevas prácticas de laboratorio y nuevas tecnologías docentes. Continuar en el avance y afianzamiento del POAT del Centro incorporando, siempre que los recursos lo permitan, nuevas actividades en el mismo,			
Año:	2018	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	06-06-2018
		Criterio:	2
Responsable académico:			
Decano.Vicedecana de Calidad, seguimiento y planificación estratégica. Vicedecano de Infraestructuras y Vicedecana de Estudiantes difusión y Proyección			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Mantener y mejorar las infraestructuras y medios disponible. Mejora y ampliación del POAT. Concurrencia a aquellas convocatorias que permitan mantener, ampliar y mejorar los equipamientos docentes del Centro, la mejora e implementación de nuevas prácticas de laboratorio y nuevas tecnologías docentes. Continuar en el avance y afianzamiento del POAT del Centro incorporando, siempre que los recursos lo permitan, nuevas actividades en el mismo,			
Justificación:			
El título de Grado en Química conlleva un elevadísimo grado de experimentalidad, siendo las prácticas de			

laboratorio uno de los pilares fundamentales en la formación de los futuros egresados. Las prácticas de laboratorio son una de las actividades más costosas y difíciles de coordinar por lo que el equipo de gobierno, consciente de estos factores, trata de mantener y optimizar unos laboratorios de uso general. A esta experimentalidad se une el Trabajo Fin de Grado que, en el caso del Grado en Química, suponen 18 créditos de carácter eminentemente práctico. Esto supone un coste económico difícil de asumir por los departamentos implicados. Es necesario pues para el Centro tratar de optimizar los recursos necesarios para una continua mejora y actualización de las prácticas así como para cubrir, en la medida de lo posible, las necesidades surgidas del gran número y variedad de TFG ofertados y realizados.

Responsable:					
Vicedecano de Innovación Docente y Calidad. Vicedecano de Ordenación Académica. Vicedecano de Infraestructuras. Decano					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-01-2021	Fecha fin prevista:	01-06-2024
Fecha cierre:	00-00-0000				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Incremento en los resultados de la satisfacción global del estudiante con el título (items relacionados con infraestructura y orientación académica)					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					

Recomendación Nº 5

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad		Tipo:	Debilidad detectada	
Descripción de la recomendación:					
Mejorar la actualización y renovación de la información pública disponible (IPD), la web del grado y la web del centro.					
Año:	2021	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	
				Criterio:	1
Responsable académico:					
Vicedecano/a Calidad seguimiento y planificación estratégica y Vicedecana de Estudiantes difusión y Proyección. Vicedecano de Ordenación Académica					
Responsable técnico:					
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)					

Acciones de la recomendación Nº 5

Acción Número:	5-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Revisión periódica de los contenidos en ambas web para asegurar su similitud y evitar discrepancias.			
Justificación:			
Esta acción de mejora surge como respuesta a una situación puntual detectada durante el proceso de renovación de la acreditación del título. Una vez detectado el origen del problema se propone hacer seguimientos periódicos de la información con el fin de asegurar su homogeneidad y mantener la revisión continua para mantener la información actualizada, disponible y fácilmente accesible.			
Responsable:			
SIC			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-10-2021
		Fecha fin prevista:	02-10-2023
Fecha cierre:			
URL evidencia:			

Indicadores:
P9-9.1 Acceso a la información del título disponible en la web.
Valor del indicador:
Observaciones:
Sin observaciones

Acción Número:	5-2	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Revisión de la información contenida en Proyectos y Programas docentes de las asignaturas de Grado y Doble Grado. Se comunicará a los departamentos implicados la necesidad de revisar la información contenida en los proyectos y programas docentes para que se adapten a la normativa relacionada con la evaluación y calificación.			
Justificación:			
Los programas y proyectos docentes deben recoger la posibilidad de la evaluación de las asignaturas mediante evaluación continua y/o por examen final. Algunas asignaturas aún recogen sistemas de evaluación no acordes con la norma.			
Responsable:			
Vicedecano de Ordenación académica			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-09-2023
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	02-10-2023
URL evidencia:			
Indicadores:			
NP			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación Nº 6

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda mejorar la oferta de movilidad.			
Año:	2021	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	
Criterio:	3		
Responsable académico:			
Vicedecano/a de Calidad, seguimiento y planificación estratégica y Vicedecana de Estudiantes difusión y Proyección.			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 6

Acción Número:	6-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Aumento de la oferta de movilidad. Se alcanza parcialmente:			
Erasmus: Curso 20/21 7 plazas Curso 21/22 24 plazas Curso 22/23 26 plazas			
SICUE: Curso 20/21 5 plazas Curso 21/22 8 plazas Curso 22/23 13 plazas			
Justificación:			
Esta acción surge como resultado del informe de renovación de la acreditación. Si bien en cursos anteriores todos			

los alumnos que solicitaron movilidad pudieron acceder a una plaza la comisión evaluadora consideró necesario un aumento de la oferta. Teniendo en cuenta los cursos afectados por la pandemia del COVID19 consideramos que los resultados son satisfactorios, Se mantiene de todas formas para tratar de aumentar el numero y variedad de destinos ofertados.

Responsable:					
Vicedecana de Estudiantes, difusión y Proyección.					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	03-07-2023	Fecha fin prevista:	31-07-2024
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación N° 7

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada		
Descripción de la recomendación:					
Se recomienda mejorar la tasa de rendimiento en algunas asignaturas					
Año:	2021	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	
				Criterio:	6
Responsable académico:					
Vicedecano/a de Calidad, seguimiento y planificación estratégica y Vicedecana de Estudiantes difusión y Proyección y Vicedecano de ordenación académica					
Responsable técnico:					
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)					

Acciones de la recomendación N° 7

Acción Número:	7-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Similar a la acción 2.1.					
Justificación:					
En algunas asignaturas la incidencia de la situación debida al COVID19 supuso un aumento de las tasas de presentados y rendimiento. La vuelta a la normalidad ha incidido de nuevo en estos valores y tasas volviendo en general a los valores esperados según la evolución de cursos anteriores. En otros casos ha supuesto una caída brusca tanto de esta tasa como en la de rendimiento. Por ello se propone por una parte realizar un seguimiento de los mismos así como llevar a cabo reuniones de coordinación vertical y horizontal con el fin de establecer posibles acciones de mejora.					
Responsable:					
Vicedecano de Ordenación Académica/Vicedecano/a de Calidad, seguimiento y planificación estratégica					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	03-07-2023	Fecha fin prevista:	01-07-2024
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Tasa de presentados de asignaturas calculadas según valores desagregados de las tasas de éxito y rendimiento.					
Valor del indicador:					

Observaciones:
Sin observaciones

Acción Número:	7-2	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Se trata de introducir en el POAT y el programa de Mentoría una acción que mejore la tasa de rendimiento y disminuya la tasa de abandono a través de la recomendación a los estudiantes de cursos de 2º, 3º y 4º del título de una matrícula razonable y acorde a su situación académica real.			
Justificación:			
Esta acción viene derivada de la baja tasa de rendimiento que muestran aluna de las asignaturas del título. Existe la sospecha de que los estudiantes se matriculan de un número excesivo de créditos poco realista según su situación académica.			
Responsable:			
Vicedecana de Estudiantes difusión y Proyección y Vicedecano de ordenación académica			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	03-07-2023
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	31-10-2023
URL evidencia:			
Indicadores:			
Tasa de rendimiento y abandono			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación Nº 8

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Mejorar el grado de satisfacción de los estudiantes del Grado en Química			
Año:	2022	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	
Criterio:			7
Responsable académico:			
Vicedecana de Calidad, seguimiento y planificación estratégica			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 8

Acción Número:	8-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Obtención de datos y detección de aspectos de mejora. Análisis de los datos obtenidos en las encuestas antes (2017/18-2018/19) y después del descenso (2019/20-2020/21) con el fin de homogeneizar la información (hubo un cambio de formato y contenido en las encuestas) y extraer información útil para el proceso de mejora			
Justificación:			
Descenso del grado de satisfacción. Los resultados muestran que el curso 19/20 se produjo un descenso significativo en el grado de satisfacción del alumnado (18/19: 3,38---19/20: 2,49----20/21: 2,46. Indudablemente la situación sobrevenida por el COVID19 ha alterado los resultados pero consideramos necesario llevar a cabo un análisis más profundo con el fin de mejorar la satisfacción en aquellos aspectos que sea necesario. En el curso 21/22 el grado de satisfacción aumenta considerablemente (3.11), por lo que esta acción se finaliza, si bien en			

futuros autoinformes se volverá a analizar y caso de ser necesario se retomará acción de mejora.					
Responsable:					
Vicedecano Innovación y Calidad					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	25-05-2022	Fecha fin prevista:	31-07-2023
Fecha cierre:	03-07-2023				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Satisfacción del alumnado con el título de grado y sus datos desagregados asociados (P7-7.1)					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Acción Número:	8-2	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Obtención de datos y detección de aspectos de mejora. Análisis de los datos obtenidos en las encuestas de satisfacción con la actuación docente antes (2019/20) y después del descenso (2020/21)					
Justificación:					
Descenso del grado de satisfacción. Los resultados muestran que el curso 19/20 se produjo un descenso no muy pronunciado en el grado de satisfacción del alumnado con la actuación docente (19/20: 4,15----20/21: 3,76. Indudablemente la situación sobrevenida por el COVID19 ha alterado los resultados pero consideramos necesario llevar a cabo un análisis más profundo con el fin de mejorar la satisfacción en aquellos aspectos que sea necesario.					
Responsable:					
Vicedecano Innovación y Calidad					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	25-05-2022	Fecha fin prevista:	31-07-2023
Fecha cierre:	03-07-2023				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Satisfacción del alumnado con la actuación docente y sus datos desagregados asociados					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Acción Número:	8-3	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Estudio de posibles modificaciones en la organización docente (teoría y prácticas) que favorezcan una mayor asistencia del alumnado y minimice el abandono. Se recogerá información sobre las principales causas de absentismo (encuestas alumnos) y se pedirá información a los departamentos implicados sobre necesidades y demandas.					
Justificación:					
Se llevará a cabo un estudio de posibles alternativas para racionalizar el horario de los alumnos, su distribución en los diferentes grupos y optimizar los recursos y ocupación de aulas y laboratorios.					
Responsable:					
Vicedecano de Ordenación, Vicedecana de Estudiantes, Vicedecana de Calidad, Decano					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-09-2023	Fecha fin prevista:	29-02-2024
Fecha cierre:					
URL evidencia:					

Indicadores:
Valor del indicador:
Observaciones:
Sin observaciones

Acción Número:	8-4	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Fomentar la asistencia a clase y tutorías a través del POAT y los alumnos participantes programa de Mentoría			
Justificación:			
La asistencia a clase sufre un grave descenso en los últimos cursos derivado de la falsa creencia por parte del alumno de que el material en red es suficiente para superar la asignatura.			
Responsable:			
Vicedecano de Ordenación, Vicedecana de Estudiantes, Vicedecana de Calidad, Decano			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	Fecha fin prevista:
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Informe de resultados a través del profesorado implicado			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación Nº 9

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Mejorar el nivel de satisfacción de los alumnos en programas de movilidad procedentes de otras universidades españolas			
Año:	2023	Fecha inicio:	Fecha informe/autoinforme: Criterio:
Responsable académico:			
Vicedecana de Calidad, seguimiento y planificación estratégica y Vicedecana de Estudiantes difusión y Proyección.			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 9

Acción Número:	9-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Se realizará una atención mas personalizada con los estudiantes del programa de movilidad SICUE con el objetivo de orientarles en la matriculación de las asignaturas que mejor se adapten a sus expectativas.			
Justificación:			
Las encuestas de satisfacción muestran la peor valoración en el grado de satisfacción con la atención recibida de parte del personal del Área de Ordenación Académica de la Universidad de Sevilla y en el grado de satisfacción con la actuación docente del profesorado de la Universidad de Sevilla. Por lo que se considera adecuado realizar una atención mas eficiente a estos alumnos para mejorar el grado de satisfacción.			
Responsable:			

Vicedecano de ordenación académica y vicedecana de Estudiantes difusión y Proyección.					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	09-09-2024	Fecha fin prevista:	31-07-2024
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Satisfacción del alumnado procedente de otras Universidades (SICUE) P4-4.4					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 10

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
MEJORAR EL GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.			
Año:	2023	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	
Responsable académico:			
Vicedecana de Calidad, seguimiento y planificación estratégica y Vicedecana de Estudiantes difusión y Proyección.			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 10

Acción Número:	10-1	Fecha automática:	03-07-2023
Descripción de la Acción de mejora:			
Creación de una entrada en la web del título para el apartado orientación profesional			
Justificación:			
La entrada recogerá información de interés para la orientación profesional de los estudiante como enlaces a la web del colegio de químicos de Sevilla, foro de química y sociedad, portales de empleo de la Universidad de Sevilla y todo tipo de información relevante que se considere adecuada para el alumno al objeto de mejorar su orientación profesional. Esta entrada en web se mantendrá lo mas actualizada posible con revisiones periódicas.			
Responsable:			
Vicedecana de Calidad, seguimiento y planificación estratégica y Vicedecana de Estudiantes difusión y Proyección.			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	31-07-2023
		Fecha fin prevista:	31-07-2024
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
p3-3.3 Grado de satisfacción con los recursos de orientación profesional.			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación Nº 11

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Mejorar la visibilidad del buzón de quejas y sugerencias			
Año:	2023	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	
Responsable académico:			
Vicedecana de Calidad, seguimiento y planificación estratégica			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 11

Acción Número:	11-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Comunicar a todos los colectivos la existencia de un mecanismo para interponer quejas y realizar sugerencias a través la plataforma EXPON@us. A través de esta herramienta, todos los colectivos, disponen de un sistema que les permite exponer cuantas quejas, sugerencias, incidencias, reclamaciones, y felicitaciones deseen relativas a la actividad académica o servicios que presta la Universidad de Sevilla en relación con cualquiera de sus Titulaciones, Centros, Departamentos y Servicios.			
Justificación:			
Dar mayor información a todos los actores implicados en el grado sobre la existencia de un canal directo para interponer quejas, realizar sugerencias y comentarios sobre todos los aspectos del título y centro.			
Responsable:			
Vicedecana de Calidad, seguimiento y planificación estratégica			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	03-07-2023
		Fecha fin prevista:	31-10-2023
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Comunicaciones para la difusión de la herramienta EXPON@us			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Acción Número:	11-2	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Mejorar la visibilidad del enlace desde la web del título y centro a la herramienta EXPON@us, que permita exponer cuantas quejas, sugerencias, incidencias, reclamaciones, y felicitaciones se deseen.			
Justificación:			
Se ha detectado una falta de información sobre la manera de interponer quejas, sugerencia y reclamaciones por parte de los diferentes colectivos implicados en el título, por lo que se pretende facilitar el mecanismo mediante la mejora de la visibilidad del enlace situado en la web del título y centro.			
Responsable:			
Vicedecana de Calidad, seguimiento y planificación estratégica ySIC			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	03-07-2023
		Fecha fin prevista:	31-10-2023
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Comunicaciones para la difusión de la herramienta EXPON@us			
Valor del indicador:			

Observaciones:
Sin observaciones

Recomendación Nº 12

Origen:	. Sistema Garantía de Calidad		Tipo:				
Descripción de la recomendación:							
Revisar y difundir información sobre las propuestas de Trabajos Fin de Grado y los sistemas y rúbricas de evaluación del TFG,							
Año:	2023	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	03-07-2023	Criterio:	
Responsable académico:							
Vicedecana de Estudiantes difusión y Proyección, Vicedecano de ordenación académica y Coordinador TFG							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 12

Acción Número:	12-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Se llevará a cabo una difusión y recopilación de información sobre las características y requisitos del TFG y su evaluación por si fueran necesarios cambios o aclaraciones.					
Justificación:					
En diferentes ocasiones, tanto en Junta de Centro como en Comisión de Ordenación Académica y CGCT se han suscitado preguntas, debates y propuestas sobre estos aspectos. Consideramos necesario llevar a cabo un reflexión por si fueran necesarias aclaraciones o bien modificaciones en alguno de sus aspectos.					
Responsable:					
Vicedecana de Estudiantes difusión y Proyección, Vicedecano de ordenación académica Coordinador TFG					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	03-07-2023	Fecha fin prevista:	31-10-2023
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Nivel de satisfacción					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					