



Informe de Seguimiento interno curso 22/23

(Convocatoria 23/24)

Datos de Identificación del Título

Universidad de Sevilla	
Grado en Química	
ID Ministerio	2501307
Curso académico de implantación	2009/10
Web del Centro/Escuela de Posgrado	https://www.us.es/centros/facultad-de-quimica
Web de la Titulación	https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-quimica
Convocatoria RA1	2014/15
Convocatoria RA2	2020/21
Convocatoria RA3	
Centro o Centros donde se imparte	Facultad de Química

1. INDICADORES

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1		TASA DE OCUPACIÓN	97.86% numerador:137 denominador:140	La Tasa de ocupación muestra de nuevo un ligero aumento en el número de estudiantes de nuevo ingreso con respecto al curso anterior (2021/22), aunque no se completa la oferta al 100%, se observa un incremento notable con respecto al curso anterior aunque no óptimo al no alcanzarse una ocupación del 100% . El dato de alumnos de nuevo ingreso suministrado contradice a la Tasa de ocupación.
	1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	142	
	1.1.2	OFERTA	140	
P1-1.2		DEMANDA	51.43% numerador:72 denominador:140	La demanda del título aumenta en casi tres puntos porcentuales respecto al curso anterior (2021/22 47.86%), de forma que si bien la tasa de ocupación lograda no es del 100%, se aprecia claramente que aumentan los estudiantes que piden el título de grado como primera opción. Este dato viene aumentando en los tres últimos cursos académicos y continúa su línea ascendente, siendo la mas alta de los últimos diez años.

P1-1.3		NOTA MEDIA DE INGRESO	<p>11.15</p> <p>numerador:1527</p> <p>denominador:137</p> <p>N.I.en1ERcurso:139</p>	<p>Se observa un ligero descenso en la nota media de corte respecto al curso 2021/22 (11,54), aunque sigue manteniéndose entre las mas altas de los últimos diez cursos académicos, tan solo superada por la nota de corte del curso 2021/22. Esto supone un dato muy óptimo para la titulación.</p>
P1-1.4		NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	6.58	<p>Este dato refleja la nota media de acceso del último estudiante matriculado en el título. El dato supone una bajada significativa respecto al curso 2021/22, que quedó en 9,855. Sin embargo, analizando el dato en combinación con la nota media de ingreso, se aprecia claramente que al mantenerse la nota media de acceso en un valor tan alto, no supone una bajada en las notas medias de ingreso en la titulación significativo.</p>

P1-1.5		<p>Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS</p>	<p>Xa:674 Xb:622</p>	<p>Se observa un ligero ascenso en el total de alumnos matriculados respecto a los dos últimos cursos 20/21 y 21/22.</p> <p>La enorme variedad de actividades académicas en la planificación de la enseñanza, así como las dificultad añadida que presenta la organización de las prácticas de laboratorio, las cuales en gran medida se llevan a cabo en laboratorios de uso común gestionados por el Centro, sigue implicando una ingente tarea por parte del equipo de gobierno (y en concreto del área de ordenación académica) para el correcto encaje de estas actividades. Sería deseable poder contar, o bien, con un mayor número de grupos de prácticas en algunas asignaturas de forma que puedan cubrirse los solapamientos e incidencias que van surgiendo a lo largo del curso. O redistribuir las actividades docentes de las asignaturas, para facilitar el encaje del alumnado de forma mas efectiva, lo que mejoraría el número de matriculados.</p>
--------	--	---	--------------------------	--

P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	<p>59.91%</p> <p>numerador:22222.50</p> <p>denominador:37092.00</p>	<p>La tasa de rendimiento se mantiene en valores similares al curso 2021/22. Sin embargo, no se consigue alcanzar una tasa de rendimiento tan elevada a la registrada en el curso 2019/20. Las Tasas de rendimiento mas bajas se corresponden con asignaturas de segundo curso. Sin embargo, destaca la bajada de casi 15 puntos porcentuales en la asignatura de Química General, aunque hay que destacar que en los ultimos 5 cursos académicos desde el 2018/19, se observa un patrón repetitivo de tasa de rendimiento que corresponde a un año de tasa superior al 60% para bajar bruscamente al siguiente curso. la asignatura Cristalografía presenta una de las tasas mas baja (41.70%), que se mantiene en los últimos cinco cursos, lo que evidencia una clara necesidad de análisis y actuación para su mejora. Destacan también las bajas Tasas de rendimiento en las asignaturas del área de Química Física, en este sentido destaca Química Física II. Se propondrán actuaciones de mejora para mejorar de cara a los próximos cursos esta Tasa de rendimiento que parece estar relacionada con una deficiente adquisición de competencias en áreas de Matemáticas y Física, lo que dificulta el seguimiento de las asignaturas del área. Destacar la mejora en la tasa de rendimiento de mas de 15 puntos porcentuales en la asignatura Química Analítica I,</p>
--------	--	--------------------------------	---	---

derivada de las actuaciones del
Plan de mejora en este sentido.

P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	78.39% numerador:22222.50 denominador:28347.00	La Tasa de éxito se mantiene respecto al curso anterior en el que sufrió un ligero aumento (21/22; 78.70%).
P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	70.02% numerador1Cred.Tco.:240 numerador2Titulados:94 denominador:31588	Se aprecia un significativo descenso de la Tasa de eficiencia del Título, lo que evidencia una debilidad por lo que se propondrá posible acción de mejora.
P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	30.43% numerador:42 denominador:138	La Tasa de graduación del Título sufre un ligero descenso respecto al curso 2021/22 (39%) en el que se ya se observó un ligero descenso. A pesar del ligero descenso se mantiene dentro de los valores medios que muestra la evolución histórica del título. Se propondrá acción de mejora.
P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	94 acred.lingüística:89	El número de egresados aumenta significativamente respecto al curso 2021/22, volviendo a valores medios dentro de los mostrados por el Título en su evolución histórica.
P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	29.71% numerador:41 denominador:138	Sufre un ligero ascenso respecto a la tasa del curso 2021/22, se considera posible acción de mejora.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Del análisis de los indicadores del Procedimiento se deduce que la situación general del título de grado permanece estable y que los valores de los indicadores analizados se muestran dentro de lo esperado para las titulaciones de la rama ciencias y están en sintonía por las obtenidas por titulaciones de la misma rama en la Universidad de Sevilla.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. A pesar de la elevada demanda, así como el aumento en la nota media de ingreso, se produce un aumento en la tasa de abandono, que era una de las debilidades en informes anteriores y que se vió mejorado en el anterior informe de seguimiento. De nuevo se evidencia la necesidad de acciones encaminadas a lograr que dicha Tasa se reduzca a valores mas bajos.

2. Baja Tasas de rendimiento en Asignaturas Química General: Reuniones de Coordinación con los responsables de cada área para informar del análisis y posible toma de decisiones; Cristalografía: Reunión con el Coordinador de la Asignatura para analizar causas y posibles acciones de mejora; y Química Física II: Reuniones de Coordinación con áreas de Matemáticas para la mejora de las Competencias en conocimientos matemáticos necesarios para el

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P2-2.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	PDITítulo:209 Alumnosmatriculados:674	No se dispone del dato para su evaluación.
P2-2.4	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	24.88% numerador:52 denominador:209	Pese a la limitación para la participación del Profesorado en mas de una acción de Innovación Docente establecida en numerosas convocatorias (Plan Propio de Docencia). Este indicador sufre un ligero incremento respecto al curso 2021/22 (20.43%) indicador de participación hasta situarse en el 24.88%, lo que se encuentra dentro del valor mostrado en la media de evolución Histórica del título. Se plantea proponer una acción de mejora para incrementar la participación y mejorar este indicador.
P2-2.5	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	2.81 Respuestas:259 Universo:674	Este indicador sufre un marcado descenso respecto al curso 2021/22 y presenta mucho margen de mejora. El proceso de selección de Trabajo Fin de Grado en Química se efectúa atendiendo al expediente académico de los alumnos según criterios publicados y conocidos. El procedimiento es público y se explica previamente los alumnos. Se aprobó la nueva normativa en el curso 19/20. Se plantea acción de mejora para mejorar el procedimiento de elección.

P2-2.1		PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	209	La composición porcentual del profesorado atendiendo a su tipología (doctores, titulares, catedráticos, asociados, permanentes) es acorde con la memoria de verificación e incluso se mejora el perfil recogido en esta. Del aumento en el número de sexenios de investigación reconocidos, se sigue poniendo de manifiesto la intensa actividad investigadora realizada por el profesorado implicado en el título. Se observa por otro lado un ligero descenso en el porcentaje de profesorado con máxima categoría implicado en el Título, aunque se mantiene en valores cercanos a la media del Título histórica. Este hecho puede atribuirse a una elevada tasa de jubilación y renovación del Profesorado y a los exigentes requisitos para la obtención de la acreditación al cuerpo de Catedráticos. El resto de perfiles de Profesorado disminuyen en igual proporción, pese al aumento de profesorado implicado en el Título.
	2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	87.56% numerador:183 denominador:209	
	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	481	
	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	0.96% numerador:2 denominador:209	

	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	68.42% numerador:143 denominador:209	
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	43.06% numerador:90 denominador:209	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	17.70% numerador:37 denominador:209	
P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO		El grado de cumplimiento en cuanto a la entrega de programas de asignaturas en muy satisfactorio, como en cursos anteriores. Se observa un ascenso considerable en el grado de cumplimiento en plazo de la entrega de Proyectos Docentes respecto al curso 21/22 derivado de acción de mejora efectuada a tal fin. Hay que resaltar que la titulación de doble grado (Química e Ingeniería de Materiales) provoca una duplicidad de proyectos docentes en el caso de los grupos asignados a los alumnos de doble grado de forma que el profesor debe entregar dos proyectos similares, esto genera dudas, omisiones y en ocasiones rechazo a la hora de rellenar/entregar dichos proyecto ya que supone un duplicidad difícil de asumir por los implicados.
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:37 denominador:37	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	99.12% numerador:112 denominador:113	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Perfil del profesorado y dedicación docente e investigadora.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El grado de satisfacción del alumnado sobre el procedimiento de elección de trabajos fin de grado requiere un análisis y revisión para satisfacer las necesidades tanto del alumnado como del profesorado implicado que permitan mantener su actual calidad que repercute directamente en una elevada formación del alumnado egresado.

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	<p>Xa:3.61</p> <p>Xa)(Respuestas:259</p> <p>Xa)(Universo:674</p> <p>Xb:4.14</p> <p>Xb)(Respuestas:37</p> <p>Xb)(Universo:57</p> <p>Xc:3.95</p> <p>Xc)(Respuestas:82</p> <p>Xc)(Universo:209</p>	<p>El grado de satisfacción con las infraestructuras y recursos, en general es bastante satisfactorio entre los diferentes colectivos que integran la comunidad del título como en cursos anteriores.</p> <p>Destacar el elevado grado de satisfacción por parte del personal de administración y servicios (PAS, 4.14 sobre 5), mas si cabe, teniendo en cuenta el esfuerzo que supone el mantenimiento de dichas infraestructuras dada la enorme variedad de las que se sirve el título ((laboratorios, aulas grandes, aulas de grupos reducidos, seminarios, cubículos de trabajo para alumnos, aulas de informática, laboratorios de prácticas incluyendo fungibles, estos últimos ubicados en dos centros diferentes, y equipamientos del centro). Esta variedad de instalaciones implica precisamente un enorme esfuerzo económico y personal para mantener un estándar de calidad adecuado a las necesidades del título, más si cabe con el bajo presupuesto, cada vez menor, del que dispone el centro (X €).</p>
P3-3.2	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	<p>3.18</p> <p>Respuestas:259</p> <p>Universo:674</p>	<p>Se aprecia un ligero aumento en el grado de satisfacción respecto al curso 2021/22 (3.01), sin embargo, aun presenta mucho margen de mejora por lo que se plantea continuar con las acciones de mejora propuestas para mejorar este indicador.</p>

P3-3.3		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	<p>Xa:2.55 Xa)(Respuestas:259 Xa)(Universo:674 Xb:3.69 Xb)(Respuestas:82 Xb)(Universo:209</p>	Pese a los esfuerzos por realizar acciones orientadas a mejorar el nivel de satisfacción del alumnado con los recursos de orientación profesional (charlas, mesas redondas, conferencias, encuentros con profesionales del sector), el indicador sufre un ligero descenso. Se plantea acción de mejora para mejorar el indicador.
--------	--	--	--	---

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Esfuerzo realizado por parte del Centro para el mantenimiento y oferta de infraestructuras y optimización de recursos, repercute directamente en un elevado nivel de satisfacción general se este indicador.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Bajo nivel de satisfacción del alumnado respecto a los recursos de orientación profesional. Se plantea acción de mejora descrita en el plan de mejora del título, acción 8-1

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	3.41% numerador:23 denominador:674	La tasa de estudiantes en programa de movilidad desciende respecto al curso 2021/22 ligeramente, aunque se mantiene en un número muy elevado respecto a los últimos tres cursos anteriores en los que apenas se alcanzaba el 2% de los alumnos del título. Se propondrá una acción de mejora encaminada a fomentar la solicitud de ayudas de movilidad por parte de los estudiantes del título. Desde este curso desde el centro se está llevando a cabo una política activa para realizar nuevos convenios con Universidades Extranjeras que permitan ofertar nuevos destinos, no solo dentro de Europa, sino también en Latinoamérica. El alto coste y baja ayuda económica repercute de manera importante en que no se cubran todas las plazas de la movilidad ofertada.
P4-4.2	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	2.23% numerador:15 denominador:674	El número de estudiantes entrantes se mantiene en el orden de los últimos cursos académicos. Resulta mas elevado el número de alumnos en movilidad Internacional (10) que en movilidad Nacional (5).
P4-4.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:4.17 Xa)(Respuestas:6 Xa)(Universo:18 Xb:3.00 Xb)(Respuestas:1 Xb)(Universo:5	El nivel de satisfacción se mantiene en el mismo orden de cursos anteriores. La participación en la encuestación sin embargo es muy baja, especialmente en la opinión de los alumnos en movilidad Nacional, por lo que este dato no se considera representativo

P4-4.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:4.00 Xa)(Respuesta:2 Xa)(Universo:10 Xb:0.00 Xb)(Respuesta:0 Xb)(Universo:5	El número de encuestas recibidas resulta muy bajo para obtener un análisis de los mismos. Se propondrá acción encaminada a mejorar el grado de participación en las encuestas por parte del estudiantado de movilidad.
--------	--	--	---	--

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Se detecta como principal debilidad el grado de participación en el proceso de encuestación. Se propondrá acción de mejora a fin de mejorar este proceso.

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1		EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	71	Se eleva significativamente durante el curso 2022/23 el número de alumnos en prácticas alcanzando su valor histórico mas altos desde la implantación del Título, lo que se valoramuy positivamente.
P5-5.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.49 Xe)(TE:4.56 Xe)(TI:4.26	El nivel de satisfacción con las prácticas externas se mantiene en valores similares a cursos anteriores. Nada que reseñar.
P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LA PERSONA RESPONSABLE DE TUTORÍAS DE LAS PRÁCTICAS.		El nivel de satisfacción tanto de los tutores externos como internos es bastante bueno y se mantiene respecto a cursos anteriores.
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	3.81	
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	4.54	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Elevada oferta de Prácticas en Empresas lo que garantiza una mejor inserción laboral al finalizar los estudios.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Nada que reseñar

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	PERSONAS EGRESADAS OCUPADAS INICIALES	46.51% numerador:40 denominador:86	Este indicador sufre un ligero ascenso con respecto al curso pasado 2021/22 en el que se registró un pronunciado aumento de mas de 10 puntos porcentuales respecto al curso anterior (2020/21), alcanzándose el valor histórico mas alto. Evaluando los datos en valores absolutos, el número de egresados ocupados al año de egresar se mantiene respecto al cursos anterior. Esta evidencia de la ocupación de los titulados una vez finalizados los estudios de Grado queda por tanto clara.
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	4.74 numerador:185.00 denominador:39.00	Este indicador se mantiene en valores similares a los últimos tres cursos anteriores.
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	28.21%	Este dato no puede analizarse. No corresponde al indicador.
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LAS PERSONAS EGRESADAS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA		No se dispone de este dato por lo que no puede analizarse en consonancia.
P6-6.5	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LAS PERSONAS EMPLEADORAS CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA		No se dispone de este dato por lo que no puede analizarse en consonancia.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El 46.51% de los egresados encuentra ocupación en su primer año con una media inferior a cinco meses en conseguir su empleo.

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P7-7.1		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	<p>3.20</p> <p>Respuestas:259</p> <p>Universo:674</p>	<p>Este indicador vuelve a mostrar un ligero ascenso. Tras varios cursos en los que el grado de satisfacción bajó considerablemente (19/20: 2.49 y 20/21:2.46), el nivel general de satisfacción subió en el curso 21/22 significativamente. De nuevo se observa una mejora en el nivel de satisfacción del alumnado, con un % de encuestación cercano al 40%. Los aspectos mejor valorados son las infraestructuras, instalaciones y equipamiento, la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente, la atención recibida por el Personal de Administración y Servicios y la oferta del programa de movilidad .De nuevo entre los aspectos menos valorados están el sistema para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias" (buzón expon@us) y Los recursos de orientación profesional del Título a pesar de la propuesta de una acción de mejora, no ha cambiado la opinión poco valorada en estos indicadores. Estos aspectos vienen siendo los peor valorados en los últimos cursos, por lo que realizará una nueva propuesta mejora. Aparecen en este curso como aspectos a mejorar la oferta de prácticas en empresa, para lo que se propondrá acción de mejora y de nuevo la elección de TFG, que había sufrido en el último curso una mayor grado de satisfacción y de nuevo vuelve a caer el grado de satisfacción del mismo, por lo que se propondrá acción de mejora. Entre los aspectos a mejorar, se encuentran también los horarios, sobre este aspecto se ha realizado un profundo análisis que ha llevado a la propuesta de cambio en la organización docente para el curso 2024/25.</p>
--------	--	--	---	--

P7-7.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	3.64 Respuestas:82 Universo:209	El nivel de satisfacción desciende ligeramente entre el profesorado en el curso 22/23, sin embargo, analizando el indicador de forma detallada, no se observan debilidades significativas en ninguno de los aspectos encuestados. Las mayores fortalezas residen en La atención recibida por el Personal de Administración y Servicios, la oferta de Programas de Movilidad y El equipamiento de las aulas.
P7-7.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	4.40 Respuestas:37 Universo:57	Este indicador muestra un nivel de satisfacción con el título muy elevado, con alta participación en las encuestas de opinión. Entre los aspectos mejor valorados se encuentra la satisfacción del resto de compañeros del personal de administración.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Elevado nivel de satisfacción general de los diferentes colectivos en el título, algo menor entre el alumnado.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El sistema para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias" (buzón expon@us).
Los recursos de orientación profesional del Título a pesar de la propuesta de una acción de mejora.
Aparecen en este curso como aspectos a mejorar, la oferta de prácticas en empresa y de nuevo la elección de TFG, por lo que se propondrá acción de mejora. Entre los aspectos a mejorar, se encuentran también los horarios, sobre este aspecto se ha realizado un profundo análisis que ha llevado a la propuesta de cambio en la organización docente para el curso 2024/25.

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1		QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS		No se reciben quejas, incidencias, sugerencias o felicitaciones.
	8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	0.00% denominador:674	
	8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00% denominador:674	
	8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% denominador:674	
	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% denominador:674	

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	10733	Se mantiene el número de entradas en la Web, lo que indica que la difusión del título está siendo adecuada y que esta es de utilidad para la búsqueda de la información deseada entre los usuarios.

P90 - INDICADORES AUXILIARES SGCC

Código		Indicador	Valor	Justificación
P90-10.01		Grado de satisfacción de estudiantes con la coordinación de las asignaturas		
P90-10.03		Grado de satisfacción del profesorado con la coordinación de las asignaturas		
P90-10.05		Grado de satisfacción de estudiantes con el equipamiento de las aulas		
P90-10.06		Grado de satisfacción del profesorado con el equipamiento de las aulas		
P90-10.07		Grado de satisfacción del PAS con el equipamiento de las instalaciones en las que realiza su trabajo		
P90-10.08		Grado de satisfacción de estudiantes con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias		
P90-10.09		Grado de satisfacción del profesorado con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias		
P90-10.10		Grado de satisfacción del PAS con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias		
P90-10.11		Grado de satisfacción del PAS con la gestión de las aulas		
P90-10.12		Grado de satisfacción de estudiantes con la consecución de objetivos y competencias		
P90-10.13		Grado de satisfacción del profesorado con la consecución de objetivos y competencias		
P90-10.14		Grado de satisfacción de estudiantes con el cumplimiento de las expectativas del título		
P90-10.15		Grado de satisfacción del profesorado con el cumplimiento de las expectativas del título		
P90-10.16		Grado de satisfacción del PAS con el trabajo desarrollado		
P90-10.17		Grado de satisfacción de estudiantes con la adecuación de horarios y turnos		
P90-10.18		Grado de satisfacción del profesorado con la adecuación de horarios y turnos		

P90-10.19		Grado de satisfacción del PAS con la gestión de los horarios		
P90-10.20		Grado de satisfacción de estudiantes con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente		
P90-10.21		Grado de satisfacción del profesorado con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente		
P90-10.22		Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente		
P90-10.23		Grado de satisfacción de estudiantes con el profesorado		
P90-10.24		Grado de satisfacción del PAS con el profesorado		
P90-10.25		Grado de satisfacción de estudiantes con la distribución entre créditos teóricos y prácticos		
P90-10.26		Grado de satisfacción del profesorado con la distribución entre créditos teóricos y prácticos		
P90-10.27		Grado de satisfacción de estudiantes con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada		
P90-10.28		Grado de satisfacción del profesorado con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada		
P90-10.29		Grado de satisfacción de estudiantes con la oferta de programas de movilidad		
P90-10.30		Grado de satisfacción del profesorado con la oferta de programas de movilidad		
P90-10.31		Grado de satisfacción de estudiantes con la oferta de práctica externas		
P90-10.32		Grado de satisfacción del profesorado con la oferta de prácticas externas		
P90-10.33		Grado de satisfacción de estudiantes con la atención recibida por el PAS		
P90-10.34		Grado de satisfacción del profesorado con la atención recibida por el PAS		
P90-10.35		Grado de satisfacción del PAS con el contacto con el alumnado		
P90-10.36		Grado de satisfacción del PAS con el resto de compañeros del PAS		
P90-10.37		Grado de satisfacción del PAS con la gestión de los trámites administrativos del alumnado		

P90-10.41		Grado de satisfacción del profesorado con el tamaño de los grupos		
P90-10.51		Grado de satisfacción de estudiantes con la gestión desarrollada por los responsables		
P90-10.52		Grado de satisfacción del profesorado con la gestión desarrollada por los responsables		
P90-10.53		Grado de satisfacción del PAS con la gestión desarrollada por los responsables		
P90-10.76		Grado de satisfacción de estudiantes con los contenidos impartidos		
P90-10.77		Grado de satisfacción de estudiantes con las actividades formativas programadas		
P90-10.78		Grado de satisfacción de estudiantes con la temporalización (horarios, calendario de exámenes, plazos...)		
P90-10.79		Grado de satisfacción de estudiantes con los recursos para la docencia VIRTUAL		
P90-10.80		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la comunicación con los responsables académicos y seguimiento de tareas en modalidad no presencial		
P90-10.81		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la comunicación con los responsables del título y seguimiento de tareas en modalidad no presencial		
P90-10.82		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales sobre los efectos en la actividad académica		
P90-10.83		Grado de satisfacción del PAS con el impacto que ha tenido la aplicación de las medidas adoptadas		
P90-10.84		Grado de satisfacción del PAS , en general, con las medidas adoptadas		
P90-10.85		Grado de satisfacción del profesorado con la adecuación de la información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales		

P90-10.86		Grado de satisfacción del profesorado con el proceso de elaboración de las adendas		
P90-10.87		Grado de satisfacción del profesorado con la dificultad para adaptación a las nuevas metodologías de enseñanza.		
P90-10.88		Grado de satisfacción del profesorado los servicios y recursos de apoyo		
P90-10.89		Grado de satisfacción del profesorado con la suficiencia de la formación ofertada en materia de enseñanza on-line		
P90-10.90		Grado de satisfacción del profesorado con el apoyo recibido por la Universidad para la adaptación a la docencia virtual		
P90-11.01		Porcentaje de participación en la encuestación		
P90-11.02		Grupos de interés encuestados		
P90-11.03		Número de revisiones y/o actualizaciones de la POC		
P90-11.04		Porcentaje de ejecución de Objetivos Estratégicos		
P90-11.05		Presupuesto de gastos del Centro		
P90-11.06		PAS adscrito al Centro		
P90-11.07		Actividades formativas realizadas por el PAS		
P90-11.08		Ausencias docentes justificadas/injustificadas		
P90-11.09		Número de acciones de mejoras ejecutadas sobre las propuestas		
P90-11.10		Modificaciones del plan de estudios realizadas		
P90-11.11		Tasa de Rendimiento de TFG/TFM		
P90-11.12		Tasa de Éxito de TFG/TFM		
P90-11.13		Porcentaje de profesores con evaluación de la actividad docente		
P90-11.14		Participación del profesorado en actividades formativas		
P90-11.15		Número de alumnos matriculados en la asignatura Trabajo Fin de Grado/Máster		
P90-11.16		Número de tutores de Trabajo Fin de Grado/Máster		

P91 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DE ESTUDIANTES

Código	Indicador	Valor	Justificación
P91-10.02	Grado de satisfacción de estudiantes con la coordinación de las asignaturas	Respuesta:257 Universo:675 2.86	
P91-10.15	Grado de satisfacción de estudiantes con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias	Respuesta:239 Universo:675 2.76	
P91-10.14	Grado de satisfacción de estudiantes con la consecución de objetivos y competencias	Respuesta:253 Universo:675 3.02	
P91-10.16	Grado de satisfacción de estudiantes con el cumplimiento de las expectativas del título	Respuesta:255 Universo:675 3.04	
P91-10.03	Grado de satisfacción de estudiantes con la adecuación de horarios y turnos	Respuesta:258 Universo:675 2.79	
P91-10.08	Grado de satisfacción de estudiantes con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente	Respuesta:254 Universo:675 3.31	
P91-10.10	Grado de satisfacción de estudiantes con el profesorado	Respuesta:259 Universo:675 3.17	
P91-10.04	Grado de satisfacción de estudiantes con la distribución entre créditos teóricos y prácticos	Respuesta:255 Universo:675 2.82	
P91-10.05	Grado de satisfacción de estudiantes con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada	Respuesta:257 Universo:675 3.01	
P91-10.06	Grado de satisfacción de estudiantes con la oferta de programas de movilidad	Respuesta:214 Universo:675 3.23	
P91-10.07	Grado de satisfacción de estudiantes con la oferta de práctica externas	Respuesta:116 Universo:675 2.69	
P91-10.09	Grado de satisfacción de estudiantes con la atención recibida por el PAS	Respuesta:250 Universo:675 3.80	
P91-10.11	Grado de satisfacción de estudiantes con la gestión desarrollada por los responsables	Respuesta:248 Universo:675 3.16	
P91-10.12	Grado de satisfacción de estudiantes con el equipamiento de las aulas	Respuesta:259 Universo:675 3.54	

P91-60.12		Grado de satisfacción de estudiantes con las infraestructuras hardware y software par la docencia		
P91-70.01		Grado de satisfacción de estudiantes con los contenidos impartidos		
P91-70.03		Grado de satisfacción de estudiantes con las actividades formativas programadas		
P91-70.04		Grado de satisfacción de estudiantes con los sistemas de evaluación adoptados		
P91-70.05		Grado de satisfacción de estudiantes con la temporalización (horarios, calendario de exámenes, plazos de entrega...etc)		
P91-70.06		Grado de satisfacción de estudiantes con los recursos para la docencia VIRTUAL		
P91-70.08		Grado de satisfacción la gestión y realización de las prácticas externas (si no es el caso)		
P91-70.09		Grado de satisfacción de estudiantes con la información recibida sobre los camios y adaptaciones introducidas en las asignaturas.		
P91-70.10		Grado de satisfacción de estudiantes con el plazo con el que se ha aportado la información sobre las adaptaciones realizadas		
P91-70.11		Grado de satisfacción de estudiantes la información aportada sobre asuntos administrativos (solicitud de ayudas, plazos, etc)		
P91-70.12		Grado de satisfacción de estudiantes con la atención tutorial recibida		

P92 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DEL PDI

Código	Indicador	Valor	Justificación
P92-11.01	Grado de satisfacción del PDI con la coordinación de las asignaturas del Título	Respuestas:75 Universo:202 3.85	
P92-11.02	Grado de satisfacción del PDI con la adecuación de los horarios y turnos	Respuestas:78 Universo:202 3.47	
P92-11.03	Grado de satisfacción del PDI con la distribución entre créditos teóricos y prácticos	Respuesta:78 Universo:202 3.60	
P92-11.04	Grado de satisfacción del PDI con el tamaño de los grupos para su adaptación a las nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje	Respuestas:77 Universo:202 3.62	
P92-11.05	Grado de satisfacción del PDI con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada	Respuestas:77 Universo:202 3.90	
P92-11.06	Grado de satisfacción del PDI con la oferta de programas de movilidad	Respuestas:60 Universo:202 4.03	
P92-11.07	Grado de satisfacción del PDI con la oferta de práctica externas	Respuestas:51 Universo:202 3.98	
P92-11.08	Grado de satisfacción del PDI con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente	Respuestas:77 Universo:202 3.99	
P92-11.09	Grado de satisfacción del PDI con la atención recibida por el Personal de Administración y Servicios	Respuestas:77 Universo:202 4.42	
P92-11.10	Grado de satisfacción del PDI con la gestión desarrollada por los responsables del Título	Respuestas:74 Universo:202 3.85	
P92-11.11	Grado de satisfacción del PDI con el trabajo realizado por la Comisión de Garantía de Calidad del Título	Respuestas:67 Universo:202 3.85	
P92-11.12	Grado de satisfacción del PDI con el equipamiento de las aulas	Respuestas:76 Universo:202 4.03	
P92-11.14	Grado de satisfacción del PDI con los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos y las competencias previstas por parte de los estudiantes	Respuestas:77 Universo:202 3.57	

P92-11.15		Grado de satisfacción del PDI con el sistema existente para interponer y dar respuesta a las Quejas, Sugerencias e Incidencias	Respuestas:63 Universo:202 3.67	
P92-11.16		Grado de satisfacción del PDI con el cumplimiento de las expectativas con respecto al Título	Respuestas:76 Universo:202 3.58	
P92-50.01		Grado de satisfacción del PDI con la información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales		
P92-50.02		Grado de satisfacción del PDI con el proceso del plan de contingencias en el proyecto docente		
P92-50.03		Grado de satisfacción del PDI con las dificultades para adaptarme a las nuevas metodologías de enseñanza		
P92-50.04		Grado de satisfacción del PDI con problemas en la docencia por no disponer de medios informáticos adecuados		
P92-50.05		Grado de satisfacción del PDI con la facilidad para el uso de la plataforma de enseñanza virtual		
P92-50.06		Grado de satisfacción del PDI con el esfuerzo y tiempo adaptarme a los cambios requeridos		
P92-50.07		Grado de satisfacción del PDI con los servicios y recursos de apoyo		
P92-50.08		Grado de satisfacción del PDI con la formación ofertada al PDI en materia de enseñanza online		
P92-50.09		Grado de satisfacción del PDI con el apoyo que he recibido de la Universidad que me ha facilitado la adaptación a		
P92-50.10		Grado de satisfacción del PDI con la facilidad de adaptación de la asignatura al formato no presencial		
P92-50.11		Grado de satisfacción del PDI con los cambios incorporados no han supuesto una merma en la consecución de las competencias y los resultados de aprendizaje previstos		

P92-50.12		Grado de satisfacción del PDI con el mantenimiento de las actividades de docencia en el tiempo y horario establecido		
P92-50.13		Grado de satisfacción del PDI con el seguimiento de las actividades de aprendizaje de mis estudiantes (tutorías).		
P92-50.14		Grado de satisfacción del PDI con los sistemas de evaluación adaptados han permitido evaluar las competencias planificadas en mis asignaturas		
P92-80.12		Grado de satisfacción del profesorado con las infraestructuras e instalaciones para la docencia online		
P92-80.13		Grado de satisfacción del profesorado con las herramientas de comunicación		
P92-80.18		Grado de satisfacción del profesorado con los recursos disponibles para la formación en herramientas y metodologías a distancia		

P93 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DEL PAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P93-12.01	Grado de Satisfacción del PAS con la gestión de horarios	Respuesta:35 Universo:50 4.46	
P93-12.02	Grado de Satisfacción del PAS con la gestión de las aulas	Respuesta:34 Universo:50 4.59	
P93-12.03	Grado de Satisfacción del PAS con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre los títulos	Respuesta:34 Universo:50 4.71	
P93-12.04	Grado de Satisfacción del PAS con el profesorado que imparte docencia en los títulos	Respuesta:33 Universo:50 4.55	
P93-12.05	Grado de Satisfacción del PAS con el contacto con el alumnado de los títulos	Respuesta:34 Universo:50 4.65	
P93-12.06	Grado de Satisfacción del PAS con el resto de compañeros del personal de administración y servicios	Respuesta:36 Universo:50 4.81	
P93-12.08	Grado de Satisfacción del PAS con el equipamiento de las instalaciones en las que realiza su trabajo	Respuesta:36 Universo:50 4.14	
P93-12.09	Grado de Satisfacción del PAS con la gestión de los trámites administrativos del alumnado (Matriculación, Becas, etc.)	Respuesta:35 Universo:50 4.43	
P93-12.10	Grado de Satisfacción del PAS con la gestión desarrollada por los responsables del título del centro	Respuesta:34 Universo:50 4.5	
P93-12.11	Grado de Satisfacción del PAS con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias	Respuesta:35 Universo:50 4.29	
P93-12.12	Grado de Satisfacción del PAS con el cumplimiento de las expectativas con respecto al trabajo desarrollado en los títulos	Respuesta:34 Universo:50 4.32	
P93-12.81	Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la comunicación con los responsables académicos y seguimiento de tareas en modalidad no presencial		

P93-12.82		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la comunicación con los responsables del título y seguimiento de tareas en modalidad no presencial		
P93-12.83		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales sobre los efectos en la actividad académica		
P93-12.84		Grado de satisfacción del PAS con el impacto que ha tenido la aplicación de las medidas adoptadas		
P93-12.85		Grado de satisfacción del PAS , en general, con las medidas adoptadas		

P94 - INDICADORES ADICIONALES DEL SGCC

Código		Indicador	Valor	Justificación
P94-01		Porcentaje de participación en la encuestación		
P94-02		Grupo de interés encuestados		
P94-03		Número de revisiones y/o actualizaciones de la política de calidad		
P94-04		Porcentaje de ejecución de los objetivos estratégicos llevados a cabo		
P94-05		Presupuesto de Gastos del Centro		
P94-06		Pas adscrito al Centro		
P94-07		Actividades formativas realizadas		
P94-08		Ausencias justificadas/injustificadas PDI		
P94-09		Número de acciones de mejoras ejecutadas sobre las propuestas		
P94-10		Modificaciones del plan de estudios realizadas		
P94-11		Tasa de Rendimiento de TFG/TFM		
P94-12		Tasa de Éxito de TFG/TFM		
P94-13		Participación del profesorado en actividades formativas		
P94-14		Número de alumnos matriculados en la asignatura Trabajo Fin de Grado/Máster		
P94-15		Porcentaje de profesores con evaluación de la actividad docente		
P94-16		Número de tutores de Trabajo Fin de Grado/Máster		
P94-17		Grado de Satisfacción del estudiante con las asignaturas		



PLAN DE MEJORA

Universidad/es: **Universidad de Sevilla**

Id.Ministerio: **2501307**

Denominación título: **Grado en Química**

Centro/s: **Facultad de Química**

Curso **2023/2024**

Fecha aprobación en Junta de Centro: **24-07-2024**

Recomendación N° 1

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Mantener y fomentar la participación en acciones de innovación docente.			
Año:	2024	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2024
		Criterio:	4
Responsable académico:			
Vicedecana de Calidad, seguimiento y planificación estratégica. Vicedecana de Estudiantes difusión y Proyección. Decano			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación N° 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Aumentar la participación en acciones de innovación docente.			
Justificación:			
Según lo observado en la evolución del indicador asociado a la participación en acciones de innovación docente (P2-2.4) la participación del profesorado en acciones de innovación docente sufrió una importante disminución (21/22). Ya en el análisis de este indicador en informes pasados se sugirió una posible causa de esta disminución. Se plantea llevar a cabo una acción de difusión de las convocatorias y fomento de la participación en las mismas. Debido a la temporalidad de las convocatorias se espera que esta acción tenga efecto a largo plazo (dos cursos académicos). Se mantiene por tanto esta acción de mejora.			
Responsable:			
Vicedecano de Innovación Docente y Calidad. Vicedecano de Ordenación Académica. Decana.			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-10-2024
		Fecha fin prevista:	02-06-2025
Fecha cierre:	00-00-0000		
URL evidencia:			
Indicadores:			
P2-2.4.PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE			
Valor del indicador:			
16/17: 7.91%			
17/18: 22.95%			
18/19: 25.68%			
19/20: 29.05%			
20/21: 28.57%			
21/22: 20.43%			
22/23: 24.88 %			
Observaciones:			
Se adjunta histórico de datos			

Recomendación N° 2

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Viabilidad de reuniones de coordinación entre asignaturas de diferentes departamentos y con coordinadores de asignaturas con bajas tasas de rendimiento/éxito.			
Año:	2024	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2024
		Criterio:	2

Responsable académico:
Vicedecano/a de ordenación académica. Vicedecana de Estudiantes difusión y Proyección
Responsable técnico:
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Viabilidad de reuniones de coordinación entre asignaturas de diferentes departamentos. Se tratarán de establecer reuniones entre los coordinadores de asignaturas que soliciten estas con el fin de establecer una colaboración para optimizar el desarrollo de las mismas. Se mantendrá un registro de las mismas así como de las decisiones o acciones de mejora que se acuerden.			
Justificación:			
En aras de mejorar la coordinación entre asignaturas de diferentes departamentos cuyos contenidos están muy relacionados se tratará de establecer un protocolo de coordinación y comunicación entre los responsables de las mismas con el fin de optimizar por una parte el desarrollo temporal y la interpelación entre contenidos. El curso 19/20 supuso una discontinuidad en los datos debido a las medidas adoptadas en relación al COVID19. El curso 20/21 supuso una transición a la situación habitual y por lo tanto se hizo necesario retomar esta acción y seguir los datos de evolución. Durante el curso 21/22 se observa una tendencia negativa que sugiere la continuidad de esta acción. Los datos del Curso 22/23, muestran la mejora en algunas de las asignaturas del Título afectadas, sin embargo, se mantienen bajas tasas de rendimiento y éxito para Química General, Cristalografía y Química Física II, por lo que se propone esta acción.			
Responsable:			
Vicedecano/a de ordenación académica. Vicedecana de Estudiantes difusión y Proyección			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	10-07-2024
		Fecha fin prevista:	30-10-2024
Fecha cierre:	00-00-0000		
URL evidencia:			
Indicadores:			
P1-1.6: Tasa de Rendimiento:			
Valor del indicador:			
Tasa de Rendimiento:59.91%			
Química General: 50.27%			
Cristalografía :41.70%			
Química Física II: 33.94%			
Observaciones:			

Acción Número:	2-2	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Estudio, evaluación y propuesta para la redistribución de actividades académicas en las asignaturas del área de Química Física.			
Justificación:			
La redistribución de las horas de dedicación a las diferentes actividades académicas de las distintas asignaturas del área puede redundar en una mejora en la tasa de rendimiento del área.			
Responsable:			
Decano, Vicedecano de Ordenación Académica, Director Departamento Química Física			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	09-09-2024
		Fecha fin prevista:	31-07-2025

Fecha cierre:	
URL evidencia:	
Indicadores:	
P1-1.6: Tasa de Rendimiento:	
Valor del indicador:	
Química Física II: 33.94%	
Química Física III: 45.95 %	
Observaciones:	
Sin observaciones	

Recomendación N° 3

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Aumentar la participación de los diferentes colectivos en las encuestas de satisfacción. Continuar con la labor de difusión de la importancia de las mismas.			
Año:	2024	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2024
Responsable académico:			
Vicedecana de Calidad, seguimiento y planificación estratégica. Vicedecano de Infraestructuras.			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación N° 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Aumentar la participación de los diferentes colectivos en las encuestas de satisfacción. Continuar con la labor de difusión de la importancia de las mismas.			
Justificación:			
El sistema de encuestas, si bien lejos de ser perfecto, es la herramienta más importante a la hora de obtener información sobre diferentes aspectos del Título. A la natural reticencia a cumplimentar estas se une el gran número de encuestas a las que se enfrentan los actores implicados. Se tratará de difundir la necesidad de estas encuestas y la importancia de las mismas para el SGC con el fin de continuar el aumento progresivo en la participación. Esta acción también se cubre en las recomendaciones 6 y 7.			
Responsable:			
Vicedecana de Calidad, seguimiento y planificación estratégica. Vicedecano de Infraestructuras.			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	30-09-2024
		Fecha fin prevista:	03-06-2025
Fecha cierre:	00-00-0000		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Incrementar la participación en la encuesta de satisfacción de los diferentes colectivos (Datos complementarios (N) de los indicadores P7-7.1 P7-7.2 y P7-7.3)			
Valor del indicador:			
Observaciones:			

Acción Número:	3-2	Fecha automática:	
----------------	------------	-------------------	--

Descripción de la Acción de mejora:					
Mejorar la participación en las encuestas que evalúan el grado de satisfacción en programas de movilidad. Se propone enviar un correo electrónico a cada alumno participante en programa de movilidad con un enlace a encuesta de satisfacción gestionados desde el Vicedecanato de Calidad, para disponer de datos servibles para evaluar el grado de satisfacción. Asimismo, se realizará reunión al finalizar el programa de Movilidad con los alumnos para recoger sus opiniones sobre el mismo.					
Justificación:					
La participación en las encuestas es muy baja, especialmente en la opinión de los alumnos en movilidad Nacional, por lo que no se consideran representativos					
Responsable:					
Vicedecana de Calidad y Planificación estratégca. Responsable del Programa de Movilidad Centro					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	16-09-2024	Fecha fin prevista:	30-09-2024
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
P4-4.3.NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.					
P4-4.3.NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.					
Valor del indicador:					
Respuestas: Xa: 6; Xb: 1					
Respuestas: Xa: 2; Xb: 0					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación N° 4

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada		
Descripción de la recomendación:					
Mantener y mejorar las infraestructuras y medios disponibles. Mejora y ampliación del POAT. Concurrencia a aquellas convocatorias que permitan mantener, ampliar y mejorar los equipamientos docentes del Centro, la mejora e implementación de nuevas prácticas de laboratorio y nuevas tecnologías docentes. Continuar en el avance y afianzamiento del POAT del Centro incorporando, siempre que los recursos lo permitan, nuevas actividades en el mismo,					
Año:	2024	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2024
				Criterio:	2
Responsable académico:					
Decano.Vicedecana de Calidad, seguimiento y planificación estratégica. Vicedecano de Infraestructuras y Vicedecana de Estudiantes difusión y Proyección					
Responsable técnico:					
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)					

Acciones de la recomendación N° 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Mantener y mejorar las infraestructuras y medios disponible. Mejora y ampliación del POAT. Concurrencia a aquellas convocatorias que permitan mantener, ampliar y mejorar los equipamientos docentes del Centro, la mejora e implementación de nuevas prácticas de laboratorio y nuevas tecnologías docentes. Continuar en el avance y afianzamiento del POAT del Centro incorporando, siempre que los recursos lo permitan, nuevas actividades en el mismo,			
Justificación:			

El título de Grado en Química conlleva un elevadísimo grado de experimentalidad, siendo las prácticas de laboratorio uno de los pilares fundamentales en la formación de los futuros egresados. Las prácticas de laboratorio son una de las actividades más costosas y difíciles de coordinar por lo que el equipo de gobierno, consciente de estos factores, trata de mantener y optimizar unos laboratorios de uso general. A esta experimentalidad se une el Trabajo Fin de Grado que, en el caso del Grado en Química, suponen 18 créditos de carácter eminentemente práctico. Esto supone un coste económico difícil de asumir por los departamentos implicados. Es necesario pues para el Centro tratar de optimizar los recursos necesarios para una continua mejora y actualización de las prácticas así como para cubrir, en la medida de lo posible, las necesidades surgidas del gran número y variedad de TFG ofertados y realizados.

Responsable:					
Vicedecana de Calidad. Vicedecano de Ordenación Académica. Vicedecano de Infraestructuras. Decano					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	09-09-2024	Fecha fin prevista:	01-06-2025
Fecha cierre:	00-00-0000				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Incremento en los resultados de la satisfacción global del estudiante con el título (ítems relacionados con infraestructura y orientación académica). P3-3.1 y 3.2					
Valor del indicador:					
P3-3.1: Xa: 3.61 sobre 5; Xb:4.14 sobre 5; Xc:3.95 sobre 5.					
P3-3.2: Xa: 3.18 sobre 5.					
Observaciones:					

Recomendación Nº 5

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Recomendación			
Descripción de la recomendación:							
Mejorar la actualización y renovación de la información pública disponible (IPD), la web del grado y la web del centro.							
Año:	2021	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		Criterio:	1
Responsable académico:							
Vicedecano/a Calidad seguimiento y planificación estratégica y Vicedecana de Estudiantes difusión y Proyección. Vicedecano de Ordenación Académica							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 5

Acción Número:	5-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Revisión periódica de los contenidos en ambas web para asegurar su similitud y evitar discrepancias.					
Justificación:					
Esta acción de mejora surge como respuesta a una situación puntual detectada durante el proceso de renovación de la acreditación del título. Una vez detectado el origen del problema se propone hacer seguimientos periódicos de la información con el fin de asegurar su homogeneidad y mantener la revisión continua para mantener la información actualizada, disponible y fácilmente accesible.					
Responsable:					
SIC					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-10-2021	Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					

URL evidencia:
Indicadores:
P9-9.1 Acceso a la información del título disponible en la web.
Valor del indicador:
10733
Observaciones:
Sin observaciones

Acción Número:	5-2	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Revisión de la información contenida en Proyectos y Programas docentes de las asignaturas de Grado y Doble Grado. Se comunicará a los departamentos implicados la necesidad de revisar la información contenida en los proyectos y programas docentes para que se adapten a la normativa relacionada con la evaluación y calificación.			
Justificación:			
Los programas y proyectos docentes deben recoger la posibilidad de la evaluación de las asignaturas mediante evaluación continua y/o por examen final. Algunas asignaturas aún recogen sistemas de evaluación no acordes con la norma.			
Responsable:			
Vicedecana de Calidad y Planificación estratégica			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	15-07-2024
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	02-10-2024
URL evidencia:			
Indicadores:			
No Procede			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación Nº 6

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
MEJORAR EL GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.			
Año:	2023	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	03-07-2024
Responsable académico:			
Vicedecana de Estudiantes difusión y Proyección.			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 6

Acción Número:	6-1	Fecha automática:	03-07-2023
Descripción de la Acción de mejora:			
Creación de una entrada en la web del título para el apartado orientación profesional.			
Justificación:			
La entrada recogerá información de interés para la orientación profesional de los estudiante como enlaces a la web del colegio de químicos de Sevilla, foro de química y sociedad, portales de empleo de la Universidad de Sevilla y			

todo tipo de información relevante que se considere adecuada para el alumno al objeto de mejorar su orientación profesional. Esta entrada en web se mantendrá lo mas actualizada posible con revisiones periódicas.					
Responsable:					
Vicedecana de Calidad, seguimiento y planificación estratégica y Vicedecana de Estudiantes difusión y Proyección.					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	31-07-2023	Fecha fin prevista:	31-07-2024
Fecha cierre:	03-07-2024				
URL evidencia:					
Indicadores:					
p3-3.3 Grado de satisfacción con los recursos de orientación profesional.					
Valor del indicador:					
Curso 21/22: 2.63					
Curso 22/23:2.55					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Acción Número:	6-2	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Realización de actividades de Orientación Profesional propias del centro y Difusión de la sección de la Web entre los estudiantes a través de Acto de Bienvenida y Tablón digital de acceso al centro. Se realizan numerosas acciones orientadas a mejorar este indicador (charlas, mesas redondas, conferencias, encuentros con profesionales del sector).					
Justificación:					
Los alumnos muestran un bajo grado de satisfacción con los recursos de orientación Profesional. La falta de visibilidad del acceso Web donde se encuentran disponibles y la falta de difusión adecuada de las actividades organizadas para tal fin, justifican esta acción de mejora.					
Responsable:					
Vicedecana de Estudiantes difusión y Proyección.					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-10-2024	Fecha fin prevista:	31-07-2024
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
p3-3.3 Grado de satisfacción con los recursos de orientación profesional.					
Valor del indicador:					
Curso 21/22: 2.63					
Curso 22/23: 2.55					
Observaciones:					

Recomendación N° 7

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad		Tipo:	Debilidad detectada		
Descripción de la recomendación:						
Mejorar la visibilidad del buzón de quejas y sugerencias						
Año:	2023	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	03-07-2023	Criterio:
Responsable académico:						
Vicedecana de Calidad, seguimiento y planificación estratégica						
Responsable técnico:						

Acciones de la recomendación N° 7

Acción Número:	7-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Comunicar a todos los colectivos la existencia de un mecanismo para interponer quejas y realizar sugerencias a través la plataforma EXPON@us. A través de esta herramienta, todos los colectivos, disponen de un sistema que les permite exponer cuantas quejas, sugerencias, incidencias, reclamaciones, y felicitaciones deseen relativas a la actividad académica o servicios que presta la Universidad de Sevilla en relación con cualquiera de sus Titulaciones, Centros, Departamentos y Servicios.			
Justificación:			
Dar mayor información a todos los actores implicados en el grado sobre la existencia de un canal directo para interponer quejas, realizar sugerencias y comentarios sobre todos los aspectos del título y centro.			
Responsable:			
Vicedecana de Calidad, seguimiento y planificación estratégica			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	03-07-2023
Fecha cierre:	03-07-2024	Fecha fin prevista:	30-10-2023
URL evidencia:			
Indicadores:			
Comunicaciones para la difusión de la herramienta EXPON@us			
Valor del indicador:			
Sin Quejas ni sugerencias			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Acción Número:	7-2	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Mejorar la visibilidad del enlace desde la web del título y centro a la herramienta EXPON@us, que permita exponer cuantas quejas, sugerencias, incidencias, reclamaciones, y felicitaciones se deseen.			
Justificación:			
Se ha detectado una falta de información sobre la manera de interponer quejas, sugerencia y reclamaciones por parte de los diferentes colectivos implicados en el título, por lo que se pretende facilitar el mecanismo mediante la mejora de la visibilidad del enlace situado en la web del título y centro.			
Responsable:			
Vicedecana de Calidad, seguimiento y planificación estratégica ySIC			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	03-07-2023
Fecha cierre:	30-10-2023	Fecha fin prevista:	31-10-2023
URL evidencia:			
Indicadores:			
Comunicaciones para la difusión de la herramienta EXPON@us			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Acción Número:	7-3	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Comunicar la existencia de un mecanismo para interponer quejas y realizar sugerencias a través la plataforma			

EXPON@us para fomentar su uso como mecanismo para la mejora del Título. Se informará en el acto de bienvenida a los nuevos alumnos de la existencia de esta herramienta.					
Se creará un anuncio bien visible en la web del centro del procedimiento para realizar quejas y sugerencias y del anonimato del mismo.					
Justificación:					
Dar mayor información a todos los actores implicados en el grado sobre la existencia de un canal directo para interponer quejas, realizar sugerencias y comentarios sobre todos los aspectos del título y centro.					
Responsable:					
Vicedecana de Calidad, seguimiento y planificación estratégica ySIC					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	06-09-2024	Fecha fin prevista:	30-09-2024
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS					
Valor del indicador:					
Participación nula					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 8

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada		
Descripción de la recomendación:					
Revisar y difundir información sobre las propuestas de Trabajos Fin de Grado y los sistemas y rúbricas de evaluación del TFG,					
Año:	2023	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	03-07-2023
Responsable académico:					
Vicedecana de Estudiantes difusión y Proyección, Vicedecano de ordenación académica y Coordinador TFG					
Responsable técnico:					
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)					

Acciones de la recomendación Nº 8

Acción Número:	8-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Se llevará a cabo una difusión y recopilación de información sobre las características y requisitos del TFG y su evaluación por si fueran necesarios cambios o aclaraciones.					
Justificación:					
En diferentes ocasiones, tanto en Junta de Centro como en Comisión de Ordenación Académica y CGCT se han suscitado preguntas, debates y propuestas sobre estos aspectos. Consideramos necesario llevar a cabo un reflexión por si fueran necesarias aclaraciones o bien modificaciones en alguno de sus aspectos.					
Responsable:					
Vicedecana de Estudiantes difusión y Proyección, Vicedecano de ordenación académica Coordinador TFG					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	03-07-2023	Fecha fin prevista:	31-07-2024
Fecha cierre:	30-05-2024				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Nivel de satisfacción Alumnos					

Valor del indicador:
P2-2.5:
Curso 21/22: 3.14
Observaciones:
Sin observaciones

Acción Número:	8-2	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Modificación en el Proceso de elección de TFG			
Justificación:			
La disminución en el grado de satisfacción del alumnado y Profesorado en general sobre el proceso de elección de TFG justifica esta acción, Se promueve desde la CGCT la modificación de la normativa de TFG para que su elección.			
Responsable:			
Decano, Vicedecana de Estudiantes difusión y Proyección, Vicedecano de ordenación académica Coordinador TFG			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	15-07-2024
		Fecha fin prevista:	30-09-2024
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Nivel de satisfacción Alumnos			
Valor del indicador:			
P2-2.5:			
Curso 21/22: 3.14			
Curso 22/23: 2.81			
Observaciones:			

Recomendación Nº 9

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda mejorar la oferta de movilidad.			
Año:	2021	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	
		Criterio:	3
Responsable académico:			
Vicedecano/a Innovación , Calidad y Estudiantes			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 9

Acción Número:	9-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Aumento de la oferta de movilidad.			
Justificación:			
Esta acción surge como resultado del informe de renovación de la acreditación. Si bien en cursos anteriores todos los alumnos que solicitaron movilidad pudieron acceder a una plaza la comisión evaluadora consideró necesario un aumento de la oferta. Teniendo en cuenta los cursos afectados por la pandemia del COVID19 consideramos que los resultados son muy satisfactorios, Se mantiene de todas formas para tratar de aumentar el numero y variedad de destinos ofertados.			

Responsable:					
Vicedecana de Estudiantes, difusión y Proyección.					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	31-05-2022	Fecha fin prevista:	31-10-2022
Fecha cierre:	03-07-2024				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Erasmus: Curso 20/21 7 plazas Curso 21/22 24 plazas Curso 22/23 26 plazas					
SICUE: Curso 20/21 5 plazas Curso 21/22 8 plazas Curso 22/23 13 plazas					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 10

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación			
Descripción de la recomendación:						
Se recomienda mejorar la tasa de rendimiento en algunas asignaturas						
Año:	2021	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		
					Criterio:	6
Responsable académico:						
Vicedecano/a de Calidad, seguimiento y planificación estratégica y Vicedecana de Estudiantes difusión y Proyección y Vicedecano de ordenación académica						
Responsable técnico:						
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)						

Acciones de la recomendación Nº 10

Acción Número:	10-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Similar a la acción 2.1.					
Justificación:					
En algunas asignaturas la incidencia de la situación debida al COVID19 supuso un aumento de las tasas de presentados y rendimiento. La vuelta a la normalidad ha incidido de nuevo en estos valores y tasas volviendo en general a los valores esperados según la evolución de cursos anteriores. En otros casos ha supuesto una caída brusca tanto de esta tasa como en la de rendimiento. Por ello se propone por una parte realizar un seguimiento de los mismos así como llevar a cabo reuniones de coordinación vertical y horizontal con el fin de establecer posibles acciones de mejora.					
Responsable:					
Vicedecano de Ordenación Académica/Vicedecano/a de Calidad, seguimiento y planificación estratégica					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-06-2022	Fecha fin prevista:	03-10-2022
Fecha cierre:	03-10-2022				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Tasa de presentados de asignaturas calculadas según valores desagregados de las tasas de éxito y rendimiento					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					