



**MÁSTER
UNIVERSITARIO EN
QUÍMICA SANITARIA**



UNIVERSIDAD
DE CÓRDOBA



Universidad
de Huelva



ANEXO 1. INFORME TUTOR EMPRESA

Rúbrica para la evaluación de PRÁCTICAS EXTERNAS

Nombre y apellidos del estudiante:

Nombre y apellidos del tutor/a profesional:

Empresa/organismo de Prácticas:

| Criterios a evaluar | Insuficiente 0-2 | Suficiente 3-4 | Bien 5-6 | Muy bien 7-8 | Excelente 9-10 | NA |
|--|---------------------|-------------------|-------------|-----------------|-------------------|----|
| Asistencia y puntualidad | | | | | | |
| Grado de implicación | | | | | | |
| Trato con el equipo de trabajo | | | | | | |
| Autonomía e iniciativa | | | | | | |
| Capacidad de comunicación | | | | | | |
| Gestión y control del espacio y tiempo de trabajo | | | | | | |
| Dominio de los conocimientos básicos propios de la materia | | | | | | |
| Observaciones*: | | | | | | |
| Calificación promedio (de 0 a 10) | | | | | | |

NA: no valorable o no aplicable. Se marcará en caso de que el tutor/a profesional no haya tenido ocasión de observar esta acción o porque no sea aplicable en la realidad de la empresa/organismo de prácticas.

*Observaciones: puede incluir criterios no contemplados anteriormente. En caso de que la calificación sea desfavorable, justificar en esta casilla.

En _____, a __ de _____ del 20__

Firma del tutor/a profesional y sello de la institución
(se omite en caso de firma digital)

ANEXO 2. INFORME DEL TUTOR ACADÉMICO
Rúbrica para la evaluación de Prácticas externas

Nombre y apellidos del estudiante:

Curso:

Convocatoria:

Tutor/a académico:

| | | 0-4 | 5-7 | 8-10 | Calificación (sobre 10) | Calificación ponderada |
|---|--------------------------------|---|---|--|--|---------------------------|
| Aspectos formales de la memoria | Orden, comprensión y extensión | El documento está desorganizado y es difícil de entender y/o la extensión no se ajusta a normativa | La organización es aceptable, pero hay aspectos mejorables y a veces se pierde el hilo de la lectura | Trabajo estructurado correctamente, con claridad y precisión | | (15%) |
| | Lenguaje y ortografía | Es demasiado coloquial y/o contiene muchas faltas ortográficas | Es cuidadoso, pero no académico y/o contiene alguna falta | Es cuidadoso, académico y sin faltas | | |
| | Bibliografía | No tiene un formato adecuado. Mal citadas en el texto | Tiene un formato adecuado, aunque con errores | Bibliografía adecuada y actualizada. Bien explicadas y referenciadas | | |
| Aspectos científico-técnicos del trabajo contenido en la memoria | Contexto | La contextualización es excesivamente pobre. | La contextualización es aceptable pero no hace referencia a ciertos aspectos esenciales para que se pueda considerar completa | Está bien contextualizado y documentado, haciendo uso de referencias bibliográficas adecuadas en caso necesario. | | (35%) |
| | Contenido | El nivel de desarrollo de los contenidos no presenta la profundidad requerida para un titulado de Máster. | El nivel de desarrollo de los contenidos solo es adecuado en algunos de los apartados de la memoria. | El nivel de desarrollo de los contenidos presenta la profundidad requerida para un titulado de Máster. | | |
| | | | | | Informe del tutor/a empresa (50%) | |
| | | | | | PUNTUACIÓN FINAL (sobre 10) | |

En _____, a __ de _____ del 20__

Firma del tutor/a académico



MÁSTER UNIVERSITARIO EN QUÍMICA SANITARIA

MEMORIA DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

NOMBRE DE LA EMPRESA

(Nombre completo de autor/a y filiación)

Ciudad, MES/AÑO